

S ³³
1206

Г. Кн. Ф.

~~№ 60/12~~

№ 2045

S $\frac{33}{1206}$

СПБ. 192 Р. У.	
ФУНД. БИБЛИОТЕКИ	
Ино. №	2045
Шкафы	18
Полки	6
№	4558

18¹⁴/₁₉

16ms. sup. bee 14/2-84

18^m/19

21148
—
7

33

1 вкл.

№ 20 45 I. P.

1206

АРХИМЕДА

8626

П С А М М И Т Ъ,

ИЛИ

ИЗЧИСЛЕНИЕ ПЕСКУ

ВЪ ПРОСТРАНСТВѢ РАВНОМЪ ШАРУ НЕ-
ПОДВИЖНЫХЪ ЗВѢЗДЪ.

Переводъ съ Греческаго

Е. ПЕТРУШЕВСКАГО.

Съ Примѣчаніями, и съ присовокупленіемъ

ОБЩЕЙ ТЕОРИИ

ВЕЛИЧИНЪ ПРОПОРЦІОНАЛЬНЫХЪ

Древнихъ Геометровъ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

сп. 32 9114.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ДЕПАРТАМЕНТА НАРОДНАГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ.

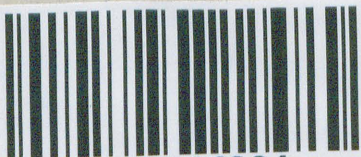
1824.



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЕНО

съ шѣмъ, чѣобы по напечатаніи, до выпуска изъ типографіи, предспавленъ были въ С. Петербургскій Цензурный Комитетъ *сели* экземпляровъ сей книги, для препровожденія, куда слѣдуетъ, на основаніи узаконеній. С. Петербургъ. Ноября 17 дня 1823 года.

Цензоръ, Александръ Бируковъ.



2010514801

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

S 33
1206

ГОСПОДИНУ

Дѣйствительному Тайному Совѣтнику,
Сенатору и орденовъ: св. Александра
Невскаго и св. Владимира 1 степени
Кавалеру

НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ

НОВОСИЛЬЦОВУ.



Въ знакъ глубочайшаго почитанія
и совершенной преданности
посвящаетъ

Θ. Петрушевскій.

ВЪ ВЪСКОПЪВЪСКОМЪ ЦЪРКВѢ

ПОСВЯЩЕНІЮ

ВЪСВЯЩЕНІЮ ТѢЛѢСНОГО СЪВѢЩІЯ
СВЯТЫХЪ И ОУЧЕНИКЪ СЪВѢЩІЯ
СВЯТЫХЪ И ОУЧЕНИКЪ СЪВѢЩІЯ
СВЯТЫХЪ И ОУЧЕНИКЪ СЪВѢЩІЯ

ВЪСВЯЩЕНІЮ ТѢЛѢСНОГО СЪВѢЩІЯ

ВЪСВЯЩЕНІЮ ТѢЛѢСНОГО СЪВѢЩІЯ

ВЪСВЯЩЕНІЮ ТѢЛѢСНОГО СЪВѢЩІЯ

ВЪСВЯЩЕНІЮ ТѢЛѢСНОГО СЪВѢЩІЯ

ВЪСВЯЩЕНІЮ ТѢЛѢСНОГО СЪВѢЩІЯ

ВЪСВЯЩЕНІЮ ТѢЛѢСНОГО СЪВѢЩІЯ

ВЪСВЯЩЕНІЮ ТѢЛѢСНОГО СЪВѢЩІЯ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ПСАММИТЬ или Аренарій (1) есть не что иное, какъ письмо къ Гелону сыну и наслѣднику (2) Герона Царя Сиракузкаго, написанное въ опроверженіе мѣвня шѣхъ, копорые думаютъ, будто нельзя изчислить песку, покрывающаго всѣ страны земнаго шара. Архимедъ, разпространивъ сей вопросъ несравнено далѣе, то есть перейдя отъ него къ количеству песка равному всей землѣ, попомъ всему, называемому имъ міру, и на-

(1) Отъ *ψάμμος*, арена, что значитъ песокъ.

(2) Нѣкоторые называютъ Гелона Царемъ Сиракузскимъ, вѣроятно основываясь на самомъ Псаммитѣ, копорой начинается такъ: *Οἶονταί τινας, Βασίλεϋ Γέλωνι*, и проч. Но здѣсь *Βασίλεϋ* есть нечто иное какъ шишуль, приписываемый наслѣднику Самодержавнаго Государя. И дѣйствительно Гелонъ не былъ Царемъ, ибо онъ, какъ извѣстно, умеръ прежде своего родителя.

конецъ небесному шару или неподвижныхъ звѣздъ, не только показываешь возможность изчислить количество песку даже въ семь послѣднемъ, но и доказываешь, что число песчинокъ, въ немъ содержащихся, будетъ меньше тысячи мириадъ чиселъ восьмыхъ, то есть меньше числа, которое по нашему счисленію изобразится, когда къ единицѣ припишемъ съ правой стороны шестьдесятъ три нуля. Сіе небольшое сочиненіе, сколько любопытно по своему содержанію, столько и важно, какъ по образу изложенія, такъ и по нѣкоторымъ предмѣтамъ, относящимся къ Астрономіи. Здѣсь между прочимъ можно видѣть, что уже древними окружность земнаго шара измѣрена была съ довольною точностію, что имъ было извѣстно движеніе ея, одно изъ важнѣйшихъ новыхъ открытій, и что они почти одинаково съ нами думали объ ужасномъ разстояніи неподвижныхъ звѣздъ.

Я не буду останавливаться на различіи поняшій ихъ о величинѣ и разстояніяхъ земли, солнца и звѣднаго неба, какъ о такомъ предмѣстѣ, кошорый въ Псаммистѣ не самый важный, шѣмъ болѣе, что Архимедъ, для избѣжанія возраженій, увеличилъ все до такой степени, что даже и при изчисленіи песчинокъ въ звѣздномъ шарѣ (ж), основываясь на извѣстныхъ величинахъ небесныхъ шѣлъ и разстояніяхъ ихъ, найденное имъ число будетъ слишкомъ доспащочно. Замѣчу только для чипашелей, коимъ главныя основанія Астрономіи не извѣстны, что шаръ неподвижныхъ звѣздъ есть только кажущійся, дѣйствительно же сіи свѣтила, по вѣроятнѣйшему обще принятому между Астрономами мнѣнію, не суть въ

(ж) То есть въ такомъ, коего радіусъ равенъ разстоянію солнца до ближайшей неподвижной звѣзды, хотя бы паралаксъ ея положишь въ 1".

равномъ разстояніи отъ земли или солнца; что о разстояніи семь мы имѣемъ точное понятіе только ошрицательное, а именно: знаемъ только, что ближайшая неподвижная звѣзда отъ солнца далѣе, нежели на 100,000 радіусовъ міра; касательно же самыхъ дальнѣйшихъ, то предъ ихъ разстояніемъ изчезаетъ всякое измѣреніе или изчисленіе, и даже самое воображеніе теряется во глубинѣ небесъ, такъ что предѣлы вселенной безъ сомнѣнія навсегда останутся извѣстными только Единому ея Создателю.



Скажемъ еще нѣчто о древней Теоріи пропорцій, которую можешь бышь слѣдовало издашь прежде Эвклида а особливо Архимеда. Излишне было бы распространяться о пользѣ и важности ея предмѣта. Тѣмъ, кои читали или покушались читать древнихъ Геометровъ, извѣстно, что она есть ключъ къ уразумѣнію ихъ твореній, и содержишь въ себѣ столько ис-

тинъ, нынѣ забытыхъ или оставлен-
ныхъ, что безъ знанія оныхъ даже
самый искусный въ нынѣшней Ана-
лишикъ едва ли можешь понимать са-
мыя простыя предложенія древнихъ,
каковы, на примѣръ, Архимеда въ Кни-
гахъ о шарѣ и цилиндрѣ. Впрочемъ
сія трудность зависишь не столько
отъ сущности предмѣта, сколько отъ
образа изложенія онаго (чрезъ по-
средство линій), а наипаче отъ того,
что полного систематическаго сочи-
ненія о пропорціяхъ величинъ до насъ
не дошло, кромѣ V книги Началь,
содержащей однакожь токмо 25 глав-
ныхъ предложеній. Цѣль изданія на-
стоящей Теоріи состоишь въ томъ,
дабы по возможности удалишь сіи
препятствія. Для сего къ 25 упомя-
нутымъ предложеніямъ присовокуплены
изъ швореній древнихъ еще 20 (*); шѣ

(*) Большая часть изъ нихъ помѣщены уже были
въ примѣчаніяхъ къ книгамъ: *Эвклидовыхъ началъ*

изъ нихъ, коихъ доказательствъ ни гдѣ найши не можно было, доказаны вновь изъ тѣхъ же основаній, какія предположилъ Эвклидъ; и всей вообще теоріи данъ видъ алгебраическій, чрезъ приложеніе къ ней знакоположенія, нынѣ употребляемаго. Можно бы еще болѣе всѣ ея правила сблизить съ принятыми нынѣ въ Магематику, перемѣнивъ выраженіе предложеній и предположивъ величины изображенныя числами: но первое препятствовало бы къ достиженію главной цѣли, то есть къ уразумѣнію древнихъ, а второе уничтожило бы важнѣйшее достоинство Теоріи, то есть ея всеобщность.

восемь книгъ, содержащихъ Основанія Геометріи 1819 и Архимеда двѣ Книги о шарѣ и цилиндрѣ, Измѣреніе круга и Леммы 1823. Но доказательства оныхъ произведены чрезъ посредство линій.

АРХИМЕДА

ПСАММИТЪ.

Государь!

Есть люди, которые думаютъ, что число песчинокъ бесконечно. Я не говорю о пескѣ, находящемся около Сиракузъ и въ прочихъ мѣстахъ Сициліи, но о всемъ онаго количествѣ въ странахъ какъ обитаемыхъ, такъ и не обитаемыхъ. Другіе же полагаютъ, что хотя таковое число и не бесконечно, но что большаго, нежели оно, невозможно выразить. Еслилибъ тѣ, кои думаютъ такимъ образомъ, вообразили себѣ громаду песку, равную массѣ цѣлой земли, такъ чтобъ онымъ наполнены были всѣ ея пропасты и глубина морская, даже

до вершинъ высочайшихъ горъ; но конечно они еще менѣе повѣрили бы, что легко назвать число и сего большее. Напрошивъ того, я постараюсь доказать съ геометрическою точностію, кою, Государь, Вы убѣдитесь, что между числами изображенными мною въ книгахъ, приписанныхъ Зевксиппу (1), есть такія, которыя больше числа песчинокъ, вмѣщающихся въ пространствѣ равномъ величинѣ не только земли, сказаннымъ образомъ наполненной, но и цѣлаго міра.

Вамъ извѣстно, Государь, что міромъ многіе Астрономы называютъ шаръ, ко- его центръ есть же что и земли, а радиусъ равенъ прямой, соединяющей центръ земли съ центромъ солнца. Но Аристархъ Самоскій, опровергая сіе мнѣніе въ написанныхъ имъ противъ Астрономовъ Предложеніяхъ, выводилъ изъ нихъ, что міръ гораздо больше, нежели теперь сказано. Онъ полагаетъ, что неподвижныя звѣзды и солнце не перемѣняютъ мѣста, что земля вращается по окружности круга около солнца, которое спойтъ въ срединѣ

орбиты ея, и что шаръ неподвижныхъ звѣздъ, имѣющій одинъ и тотъ же центръ съ солнцемъ, есть таковъ, что окружность круга, описываемая, по его предположенію, землею, имѣетъ къ разстоянію неподвижныхъ звѣздъ такое отношеніе, какое центръ шара къ поверхности онаго. Но явно, что сіе не возможно: ибо какъ центръ шара не имѣетъ никакой величины, то и нельзя допустить, чтобы онъ имѣлъ какое либо отношеніе къ поверхности шара^(а). Надобно думать, что ^{*оп. 4. V.} Аристотель разумѣлъ слѣдующее: Если принять землю какъ бы за центръ міра, то какое отношеніе имѣетъ земля къ упомянутому шару міра, такое имѣетъ и шаръ, коего кругъ предполагается описаннымъ движеніемъ земли, къ шару неподвижныхъ звѣздъ (2). Поэтому что онъ доказательствъ свои выводитъ изъ предположенія сихъ явленій; наипаче же потому, что

(а) Знакъ (*) показываетъ ссылку на Евклидовы Начала, изд. 1819 г.; а знакъ (†) на Архимедовы Творенія, изд. 1823 г.

шаръ, въ коемъ полагаешъ землю движущеюся, онъ, какъ кажется, счищаетъ равнымъ шару, которъ мы назвали міромъ.

Итакъ я скажу, что есѣли бы былъ шаръ песку, каковъ Ариспархомъ предполагается шаръ неподвижныхъ звѣздъ, то можно доказать, что между числами наименованными въ книгѣ Началь, есѣ шакія, кои больше числа песчинокъ содержащихся въ шаковомъ шарѣ. А именно, предполагая слѣдующее: вопервыхъ, что окружность земли имѣетъ около шрехъ сотъ мириадъ (3) стадій (4), но не болѣе: ибо нѣкоторые спарались доказать, какъ не безъизвѣстно Вамъ, Государь, что она имѣетъ около шридцати мириадъ стадій: но я пересчупаю гораздо далѣе и полагаю оную въ десять разъ большею, то есѣ въ шриспа мириадъ (5), но не болѣе. Пошомъ, что поперечникъ земли больше поперечника луны, а поперечникъ солнца больше поперечника земли: все сіе принимаю, основываясь на большей части вышепомянутыхъ Астрономовъ. И еще, что поперечникъ солнца почти шридцатикишнй

поперечника луны, но не болѣе (6). Ибо изъ сказанныхъ Астрономовъ Эвдоксій утверждаетъ, что оный почти девятикратный; Фидій, сынъ Акунапра, говоритъ что двѣнадцатикратный; и наконецъ Аристархъ старается доказать, что оный больше нежели восемнадцатикратный, а меньше нежели двадцатикратный: но я, дабы удалишь всякое возраженіе противу доказательства моего предложенія, перескупаю далѣе и полагаю, что поперечникъ солнца почти шринадцатикратный поперечника луны, но не болѣе. При томъ, что поперечникъ солнца больше стороны тысячеугольника вписаннаго въ наибольшемъ кругѣ міра; и сіе полагаю основываясь на мнѣніи Аристарха, который утверждаетъ, что видимая величина солнца есть семьсотъдвадцатая часть его орбиты (7), называемой Зодіакомъ. Я старался и собственнымъ наблюденіемъ взять помощію особеннаго прибора уголъ солнца, имѣющій вершину въ глазѣ, хотя сіе учинишь съ успѣхомъ весьма не легко: ибо ни глаза, ни руки, ни инструмены, при

семь употребляемые, недостаточны для измѣренія съ совершенною точностію. Впрочемъ, здѣсь не нужно разпространяться о семъ, какъ о такомъ предметѣ, о которомъ много уже говорено было, и въ томъ паче, что вразсужденіи доказательства моего предложенія, достаточно будетъ взять одинъ уголь, который былъ бы не больше угла, объемлющаго солнце и имѣющаго вершину свою въ глазѣ наблюдателя, а другой, который былъ бы не меньше угла, объемлющаго солнце и имѣющаго вершину въ центрѣ же глаза.

Для сего, положивъ длинную линію на плоскости, помѣщенной въ такомъ мѣстѣ, изъ котораго можно видѣть возходящее солнце, я тотчасъ по возхожденіи онаго, поставилъ на линію отвѣсно маленькій цилиндръ, и коль скоро солнце показалось на горизонтѣ и слѣдовательно еще можно было на него смотрѣть (8), направилъ линію прямо къ солнцу, помѣстивъ на концѣ ея глазъ, а между глазомъ и солнцемъ, цилиндръ такъ, чтобы онымъ солнце совсѣмъ закрывалось:

попомъ спалъ оподвигать опъ глаза цилиндръ до тѣхъ поръ, пока едва только начало по обѣимъ его сторонамъ показываться солнце, и тушь же остановилъ оный. Если бы глазъ видѣлъ солнце не болѣе какъ одною точкою, то, проведя опъ конца линѣйки, при коемъ опъ помѣщенъ былъ прямая касательная къ цилиндру, уголъ содержимый сими прямыми былъ бы меньше угла, объемлющаго солнце и имѣющаго вершину въ глазѣ; поному что опъ солнца нѣчто видимо было по обѣимъ сторонамъ цилиндра: но поелику глазъ усматриваетъ предметы не одною точкою, а часпю своею, имѣющею нѣкоторую величину, то я взялъ еще цилиндрикъ, (9) коего поперечникъ не меньше ширины зрачка, поставилъ оный на краю линѣйки, при коемъ помѣщенъ глазъ, и проведя къ сему и къ прежнему цилиндру, двѣ касательныя, получилъ между оными уголъ, который меньше угла объемлющаго солнце и имѣющаго вершину въ глазѣ. Цилиндрикъ же, который былъ бы въ поперечникѣ не меньше ширины зрач-

ка, находишься слѣдующимъ образомъ. Беруся два тонкіе и одинакой величины цилиндрика, одинъ бѣлый а другой не бѣлый, и помѣщаются передъ глазомъ шакъ, чшобы бѣлый былъ дальше отъ него, а не бѣлый сколько возможно ближе, по естъ чшобы касался къ самому лицу. Ежели взяшые цилиндрики будутъ тонѣе ширины зрачка, по глазъ, объемля цилиндрикъ, помѣщенный возлѣ лица, увидишь другой, по естъ бѣлый, и пришомъ весь, когда будешь многимъ тонѣе, а когда не многимъ, по нѣкопорыя шокмо его часпи, по обѣимъ споронамъ ближайшаго. Слѣдовашельно, естѣли взять и расположишь сказаннымъ образомъ два цилиндрика шаккой толщины, чшобы по оной одинъ закрывалъ другой, не закрывая однакожь бѣльшаго пространства, по поперечникъ или толщина каждаго изъ шаковыхъ цилиндриковъ, будешь нѣкопорымъ образомъ не меньше ширины зрачка.

Дабы взять уголъ, который былъ бы не меньше угла, объемлющаго солнце и имѣющаго вершину въ глазѣ, я началъ отъ

глаза оподвигашь мало по малу цилиндръ, пока онъ закрылъ солнце, и потомъ онъ конца линѣйки, при коемъ находился глазъ, провелъ касательныя къ цилиндру: чрезъ что и составилъ между сихъ прямыхъ уголъ, который не меньше угла объемлющаго солнце и имѣющаго вершину въ глазѣ.

Взявъ такимъ образомъ сіи углы, и измѣривъ оныя прямымъ угломъ, я нашелъ, что большій изъ нихъ, который былъ при замѣшкѣ линѣйки, меньше нежели одна часть прямого угла раздѣленнаго на 164, а меньшій, больше нежели одна часть прямого же раздѣленнаго на 200 равныхъ частей. Изъ сего явствуетъ, что уголъ объемлющій солнце и имѣющій вершину въ глазѣ, есть меньше $\frac{1}{164}$ а больше $\frac{1}{200}$ прямого угла. (10).

Послѣ сего, докажется уже, что поперечникъ солнца больше стороны тысячуугольника вписаннаго въ наибольшемъ кругѣ міра. Вообразимъ плоскость, проведенную чрезъ центръ земли, центръ солнца и глазъ наблюдателя, когда солнце не много выше горизонта; и пусть она пресѣкаетъ

міръ по кругу ABC, землю по кругу DEF, а солнце по кругу SG; и пусть будетъ центръ земли въ Н, солнца въ К, а глазъ въ D. Проведемъ касательныя къ кругу SG, отъ D прямыя DL, DO, прикасающіяся къ нему въ N и въ T, и отъ Н прямыя НМ, НР, прикасающіяся въ R и въ X; и пусть прямыя НМ, НР пресѣкають кругъ

19. I. ABC въ А и В. Ишакъ НК больше DK, ибо полагаешся, что солнце на горизонтѣ (11): посему уголь содержаемый въ DL, DO больше угла содержаемаго въ НМ, НР (12). Но уголь содержаемый въ DL, DO больше нежели $\frac{1}{200}$ прямого, а меньше нежели $\frac{1}{164}$ онаго, ибо сей уголь равенъ тому, который объемлетъ солнце, имѣя вершину въ глазѣ: посему уголь содержаемый въ НМ, НР, будетъ меньше нежели $\frac{1}{164}$ прямого; а посему прямая АВ меньше прямой, спягивающей дугу круга ABC, раздѣленнаго на 656 частей.

Но очертаніе сказаннаго многоугольника къ радіусу круга ABC имѣетъ меньшее отношеніе нежели 44 къ 7, потому что очертаніе всякаго многоугольника въ кругѣ

вписаннаго къ радіусу имѣеть меньшее ош-
 ношеніе, нежели 44 къ 7 (13). Ибо, доказано
 мною, какъ небезъизвѣстно Вамъ, Государь,
 что окружность всякаго круга больше
 прикрашнаго поперечника избыткомъ, ко-
 торый меньше нежели $\frac{1}{7}$ а больше $\frac{10}{71}$ по-
 перечника. Посему ВА къ НК имѣеть ^{†3, Изм. Кр.} меньшее ошношеніе, нежели 11 къ 1148 (14):
 а посему ВА меньше нежели $\frac{1}{100}$ прямой
 НК. Но прямой ВА равенъ поперечникъ
 круга SG, ибо половина ея, прямая VA, рав-
 на KR, по равенству прямыхъ НК, НА,
 ошъ концовъ коихъ проведены перпенди-
 куляры, прошивулежащіе тому же углу: * 26, I.
 посему явно, что поперечникъ круга SG
 есть меньше нежели $\frac{1}{100}$ прямой НК. А по-
 перечникъ ЕНУ меньше поперечника круга
 SG, ибо кругъ DEF меньше круга SG: по-
 сему НУ, KS меньше $\frac{1}{100}$ прямой НК. Чего
 ради НК къ US имѣеть меньшее ошно-
 шеніе, нежели 100 къ 99 (15). Но НК не
 меньше HR, а SU меньше DT: посему HR къ
 DT имѣеть меньшее ошношеніе, нежели
 100 къ 99 (16). И поелику прямоугольныхъ
 треугольниковъ HKR, DKT стороны KR,

КТ равны, а спороны НР, ДТ неравны, и НР большая: по уголь содержимый въ ДТ, ДК къ углу содержимому въ НР, НК имѣеть большее отношеніе, нежели НК къ ДК, а меньшее нежели НР къ ДТ. Ибо, ежели двухъ прямоугольныхъ преугольниковъ спороны, кои около прямого угла, однѣ равны, а другія неравны: то изъ угловъ, прилежащихъ неравнымъ споронамъ, большій къ меньшему имѣеть большее отношеніе, нежели изъ споронъ, противоположащихъ прямому углу, большая къ меньшей, а меньшее, нежели изъ тѣхъ, кои около прямого угла, большая къ меньшей (17). Слѣдовательно уголь содержимый въ DL, DO къ углу содержимому въ НР, НМ имѣеть меньшее отношеніе, нежели НР къ DF. Сіи же имѣють меньшее нежели 100 къ 99: посему уголь содержимый въ DL, DO къ углу содержимому въ НР, НМ имѣеть меньшее отношеніе, нежели 100 къ 99 (18). И поелику уголь содержимый въ DL, DO больше двухъсотой части прямого, то содержимый въ НМ, НР будетъ больше нежели 99 двумириадныхъ

частей, и слѣдовательно больше одной двѣдцатишестей части прямого (19). Посему ВА больше прямой спягивающей дугу круга АВС раздѣленнаго на 812 частей. Но поперечникъ солнца равенъ АВ: итакъ явно, что поперечникъ солнца больше стороны тысячеугольника.

Предположивъ сіе, докажемъ еще, что поперечникъ міра меньше мириадокрашнаго поперечника земли; и что поперечникъ міра меньше нежели мириада мириадъ разъ 100 спадѣй. И дѣйствительно, поелику положено, что поперечникъ солнца не больше, нежели тридцатикрашный поперечника луны, а поперечникъ земли больше поперечника луны; то явно, что поперечникъ солнца меньше нежели тридцатикрашный поперечника земли. Еще же, поелику доказано, что поперечникъ солнца больше стороны тысячеугольника вписаннаго въ наибольшемъ кругѣ міра: посему явно, что очертаніе сказаннаго тысячеугольника меньше нежели тысячекрашное поперечника солнца. Но поперечникъ солнца меньше нежели тридцатикрашный по-

перечника земли: слѣдственно очерпаніе тысячеугольника меньше нежели примириадокрапное поперечника земли. Ишакъ, поелику очерпаніе сего тысячеугольника естъ меньше нежели примириадокрапное поперечника земли, а больше нежели прикрапное поперечника міра, ибо доказано, что поперечникъ всякаго круга меньше нежели прешья частъ очерпанія всякаго вписаннаго въ томъ кругѣ многоугольника, имѣющаго стороны равныя, и числомъ ^{† вѣз, Изъ К.} больше шестидесяти: посему поперечникъ міра, естъ меньше нежели мириадокрапный поперечника земли. (20) А что поперечникъ міра, который меньше нежели мириадокрапный поперечника земли, будетъ меньше нежели мириада мириадъ разъ 100 спадій, явснвуетъ изъ слѣдующаго: Поелику полагається окружность земли не больше прехъ сотъ мириадъ спадій; окружность же земли естъ больше нежели прикрапная поперечника ея, ибо окружность всякаго круга больше нежели прикрапная своего поперечника; посему явно, что поперечникъ, земли меньше снхъ мириадъ спадій:

а какъ поперечникъ міра меньше нежели міріадокрашній поперечника земли; слѣд-
ственно явствуетъ, что поперечникъ міра
меньше сѣмь міріадъ міріадъ сѣмь. Та-
ковы суть предположенія о величинахъ и
разстояніяхъ.

Вразсужденіи же песку я предполагаю:
во первыхъ, что ежели взять количество
песку меньше маковаго зерна, то число
содержащихся въ немъ песчинокъ будетъ
не больше міріады. Во вторыхъ, что
поперечникъ сего зерна не меньше соро-
ковой части дюйма (21). Последнее по-
лагаю основываясь на слѣдующемъ опытѣ:
я положилъ на маленькой линѣйкѣ мако-
выя зерна впрямъ, такъ, чтобы онѣ взаим-
но касались, и нашелъ, что дващцать пять
зеренъ занимали въ длину больше дюйма.
Но я полагаю маковое зерно, и того меньше,
именно, что оно въ поперечникѣ только не-
меньше сороковой части дюйма: дабы и въ
семъ обстоятельствѣ не могло быть ника-
кого прекословія противъ того, что буду
доказывать. И вотъ мои всѣ предположенія.
Сверхъ всего этого, я почишаю за по-

лезное изложивъ здѣсь номенклатуру чиселъ, ибо опасаюсь, когда ничего о семъ не скажу, дабы шѢ, коимъ не случалось чишать книги, приписанной мною Зевксипу, не впади въ заблужденіе.

Числа, кои идушъ до мириадъ, имѣють извѣстныя названія, равно какъ и шѢ, кои идушъ далѣе, до мириады мириадъ; ибо въ нихъ повворяющіяся прежнія. Сказанныя теперь числа, то есть, кои идушъ до мириады мириадъ, назовемъ первыми, а мириаду мириадъ первыхъ чиселъ назовемъ единицею вшорыхъ чиселъ, и станемъ счислять сими единицами, ихъ десяшками, сотнями, тысячами, мириадами, даже до мириады мириадъ. Пошомъ, мириаду мириадъ вшорыхъ чиселъ назовемъ единицею прешнихъ, и станемъ счислять прешнихъ чиселъ единицами, ихъ десяшками, сотнями, тысячами и мириадами, даже до мириады мириадъ. Такимъ же образомъ, мириаду мириадъ прешнихъ чиселъ назовемъ единицею чешвершыхъ, мириаду мириадъ чешвершыхъ чиселъ назовемъ единицею пшыхъ, и будемъ продолжатъ симъ образомъ называть

слѣдующія числа, даже до мириады мириадъ чиселъ мириадомириадныхъ. Таковаго количества чиселъ будешь конечно для всего достаточнo; однако же можно еще итти далѣе, слѣдующимъ образомъ: Назовемъ, сказанныя нами числа, числами перваго періода (22), а послѣднее число перваго періода, назовемъ единицею втораго періода, и опять мириаду мириадъ первыхъ чиселъ втораго періода, назовемъ единицею вторыхъ чиселъ сегоже періода, и, подобно сему, послѣднее изъ нихъ назовемъ единицею третьихъ чиселъ втораго же періода, и будемъ продолжать симъ способомъ называть слѣдующія числа даже до мириады мириадъ чиселъ мириадомириадныхъ втораго періода. Потомъ назовемъ послѣднее число втораго періода единицею первыхъ чиселъ третьяго періода, и такъ далѣе, продолжая симъ же образомъ называть слѣдующія числа, даже до мириады мириадъ чиселъ мириадомириадныхъ періода мириадомириаднаго.

Предположивъ сію номенклатуру, естли будешь, начиная отъ единицы, числа не-

прерывнопропорциональных, коихъ впер-
 ый членъ десять: то восемь первыхъ
 членовъ, включая и единицу, будутъ шѢ,
 кои называются первыми, слѣдующія дру-
 гія восемь, кои называются вторыми, та-
 кимъже образомъ и изъ прочихъ всякія
 восемь чиселъ, или всякая оклада, будутъ
 получать наименованіе отъ разстоянія ея
 отъ оклады первыхъ чиселъ. Слѣдственно
 восьмое число первой оклады будетъ шы-
 сяча мириадъ, первое второй оклады, ко-
 торое есть единица вторыхъ чиселъ, бу-
 детъ мириада мириадъ, ибо оно десяти-
 крашное числа ему предшествовавшаго;
 восьмое число второй оклады будетъ шы-
 сяча мириадъ вторыхъ чиселъ, первое чи-
 сло третьей оклады, которое есть еди-
 ница третьихъ чиселъ, будетъ мириада
 мириадъ, чиселъ вторыхъ, ибо оно десяти-
 крашное предъидущаго: итакъ очевидно,
 что будутъ многія оклады, какъ уже ска-
 зано прежде.

Не бесполезно также замѣтить еще слѣ-
 дующее. Если будетъ рядъ непрерывно-
 пропорциональныхъ чиселъ, начиная отъ

единицы, и естѣли два члена онаго перемножаша между собою; то произведение будешь членъ сегоже ряда, столько удаленный отъ большаго множителя, сколько удаленъ меньшій отъ единицы; онъ же будешь отъ единицы однимъ членомъ меньше удаленъ прошиву того, на сколько удалены отъ нее оба множителя. Ибо пусть будутъ $A, B, C, D, E, F, G, H, K, L, M$, непрерывнопропорціональныя числа, начиная отъ единицы, такъ что A есть единица, и пусть произведение D на H будешь X . Возмемъ ряда членъ M , который на столько удаленъ отъ H , на сколько D отъ единицы. Надлежитъ доказать, что X равно M . Поелику въ числахъ $A, B, C, D, E, F, G, H, K, L, M$ пропорціональныхъ, на сколько D удалено отъ A , на столько M отъ H ; то какъ D къ A , такъ M къ H . Но D есть D -кратное числа A ; посему и M есть D -кратное числа H : слѣдова- *d, v.
тельно M равно X . Ишакъ явно, что произведение H на D есть членъ ряда, и удалено отъ большаго изъ множителей на столько членовъ, на сколько меньшій уда-

ленъ опъ единицы. Сверхъ того явно, что сіе произведеніе будетъ удалено опъ единицы однимъ членомъ меньше противу числа членовъ, коими удалены оба вмѣстѣ множителя опъ единицы же. Ибо число членовъ, А, В, С, D, Е, F, G, H, есть то, на сколько удалено H опъ единицы; а число членовъ K, L, M, есть однимъ меньше, противу числа членовъ опъ D до единицы, потому что число оныхъ вмѣстѣ съ H будетъ равно сему послѣднему.

Все сіе опчасши предположивъ а опчасши доказавъ, мы уже можемъ приспунить къ нашему предложенію. Поелику предположено, что поперечникъ маковаго зерна не меньше $\frac{1}{40}$ дюйма; то явно, что шаръ, коего поперечникъ въ дюймъ, будетъ содержать въ себѣ не больше 64000 маковыхъ зеренъ: ибо онъ столько кратъ больше шара коего поперечникъ въ $\frac{1}{40}$ дюйма, поелику доказано, что шары суть взаимно

*18, XII. въ утроенномъ отношеніи поперечниковъ.

Но предположено было, что въ объемѣ песку, равномъ маковому зерну, число пе-

счинокъ не больше мириады: посему явно, что число песчинокъ содержащихся въ шарѣ, коего поперечникъ въ дюймъ, будетъ не больше мириады разъ шести мириадъ чешырехъ тысячъ; каковое число содержишь въ себѣ шесть единицъ чиселъ вторыхъ и чешыре тысячи мириадъ чиселъ первыхъ: следовательно меньше десяти единицъ чиселъ вторыхъ.

Шаръ, коего поперечникъ во 100 дюймовъ, равенъ сто мириадъ разъ взятому шару, коего поперечникъ въ одинъ дюймъ, ибо шары суть взаимно въ упрощенномъ отношеніи поперечниковъ. Ишакъ, есть либъ былъ шаръ песку, имѣющій поперечникъ въ 100 дюймовъ; то явно, что число песчинокъ было бы меньше произведенія десяти единицъ чиселъ вторыхъ на сто мириадъ. Поелику же десять единицъ чиселъ вторыхъ есть осьъ единицы десяти пропорціональный членъ ряда, возраспающаго въ десятикратномъ отношеніи, а сто мириадъ, седьмой осьъ единицы тогоже ряда: посему явно, что произведение ихъ будетъ сего же ряда шест-

надцатый членъ, также ошъ единицы. Ибо доказано, что шаковое произведеніе удалено ошъ единицы однимъ членомъ меньше прошиву того, на сколько ошъ нее удалены оба члена, онаго множители. Но между сими шестнадцатью членами, восемь первые, включая единицу, принадлежатъ къ числамъ называемымъ первыми, а другіе слѣдующіе восемь къ называемымъ вторыми, припомъ послѣдній изъ сихъ есть тысяча мириадъ чиселъ вторыхъ: посему явно, что число песчинокъ содержащихся въ шарѣ, имѣющемъ поперечникъ во 100 дюймовъ, будетъ меньше нежели тысяча мириадъ чиселъ вторыхъ.

Шаръ, коего поперечникъ въ мириаду дюймовъ, равенъ сто мириадъ разъ взятому шару, коего поперечникъ во сто дюймовъ. Ишакъ, ешълибъ былъ шаръ песку, имѣющій поперечникъ въ мириаду дюймовъ; то явно, что число песчинокъ, въ немъ содержащихся, было бы меньше произведенія тысячи мириадъ чиселъ вторыхъ на сто мириадъ. Поселику же тысяча мириадъ чиселъ вторыхъ есть ошъ еди-

ицы шеснадацашый пропорціональный членъ, а сто мириадъ есть ошъ единицы седьмой, одного и того же ряда: посему явно, что произведение оныхъ будетъ сего же ряда двадцашъ вторый членъ также ошъ единицы. Но между сими двадцашью двумя членами, первые восемь, включая единицу, принадлежатъ къ числамъ называемымъ первыми, слѣдующіе другіе восемь къ называемымъ вторыми, а остальные шесть къ называемымъ прешьими, припомъ послѣдній изъ нихъ естьдесять мириадъ чиселъ прешьихъ: посему явно, что число песчинокъ содержащихся въ шарѣ, имѣющемъ поперечникъ въ мириадѣ дюймовъ, будетъ меньше десяти мириадъ чиселъ прешьихъ. И какъ шаръ, имѣющій поперечникъ въ спадію, меньше шара, имѣющаго поперечникъ въ мириадѣ дюймовъ (23): посему явно, что число песчинокъ содержащихся въ шарѣ, коего поперечникъ въ спадію, будетъ меньше десяти мириадъ чиселъ прешьихъ.

Шаръ, коего поперечникъ во сто спадій, равенъ сто мириадъ разъ взятому шару, коего поперечникъ въ одну спадію.

Итакъ, естлибъ былъ шаръ песку, имѣющій поперечникъ во сто спадій; то явно, что число песчинокъ, въ немъ содержащихся, было бы меньше произведенія десяти мириадъ чиселъ прешьихъ на сто мириадъ. Посему же десять мириадъ чиселъ прешьихъ есть отъ единицы двадцать вторый пропорціональный членъ, а сто мириадъ есть отъ единицы седьмой, одного и того же ряда: посему явно, что произведеніе ихъ будетъ сего же ряда двадцать восьмой членъ, также отъ единицы. Но между сими двадцатью восьмью членами, первые восемь, включая единицу, принадлежатъ къ числамъ, называемымъ первыми, слѣдующіе другіе восемь къ называемымъ вторыми, слѣдующіе еще другіе восемь къ называемымъ прешьими, а остальные чешыре къ называемымъ четвертыми, припомъ послѣдній изъ нихъ есть тысяча единицъ чиселъ четвертыхъ: посему явно, что число песчинокъ содержащихся въ шарѣ, коего поперечникъ во сто спадій, будетъ меньше тысячи единицъ чиселъ четвертыхъ.

Шаръ, коего поперечникъ въ мириадѣ

спадій, равень сто миріадъ разъ взятому шару, коего поперечникъ во сто спадій. Ишакъ, естѣлибъ былъ шаръ песку, имѣющій поперечникъ въ миріаду спадій; то явно, что число песчинокъ его было бы меньше произведенія тысячи единицъ чисель четвертыхъ на сто миріадъ. Поелику же тысяча единицъ чисель четвертыхъ есть отъ единицы двадцатьвосьмь пропорціональный членъ, а сто миріадъ, отъ единицы седьмой, одного тогоже ряда: посему явно, что произведеніе оныхъ будетъ того же ряда тридцать четвертый членъ, также отъ единицы. Но между сими тридцатью четвертьми членами, первые восемь, включая единицу, принадлежатъ къ числамъ называемымъ первыми, слѣдующіе другіе восемь къ называемымъ вторыми, слѣдующіе еще другіе восемь къ называемымъ третьими, слѣдующіе за сими восемь къ называемымъ четвертыми, а два остальныхъ къ называемымъ пятыми, приномъ послѣдній изъ нихъ есть десять единицъ пятыхъ: посему явно, что число песчинокъ содержащихся въ шарѣ, коего попе-

речникъ въ мириаду спадій, будетъ меньше десяти единицъ чиселъ пятыхъ.

Шаръ, коего поперечникъ во сто мириадъ спадій, равенъ сто мириадъ разъ взятому шару, коего поперечникъ въ мириаду спадій. И такъ, еслибы былъ шаръ песку, имѣющій поперечникъ во сто мириадъ спадій; то явно, что число песчинокъ онаго было бы меньше произведенія десяти единицъ пятыхъ на сто мириадъ. Поелику же десять единицъ пятыхъ, есть осьъ единицы шридцать четвертый пропорціональный членъ, а сто мириадъ, осьъ единицы седмый, одного того же ряда: посему явно, что произведеніе оныхъ будетъ сороковый членъ ряда, также осьъ единицы. Но между сими сорока членами, первые восемь, включая единицу, принадлежащъ къ числамъ называемымъ первыми, слѣдующіе другіе восемь къ называемымъ вторыми, слѣдующіе еще другіе восемь къ называемымъ третьими, слѣдующіе за третьими къ называемымъ четвертыми, а слѣдующіе за четвертыми къ называемымъ пятыми, при томъ послѣдній изъ

нихъ есть тысяча мириадъ чиселъ пѣтыхъ: посему явно, что число песчинокъ содержащихся въ шарѣ, коего поперечникъ во сто мириадъ стадій, будетъ меньше тысячи мириадъ чиселъ пѣтыхъ.

Шаръ, коего поперечникъ въ мириадъ мириадъ стадій, равенъ сто мириадъ разъ взятому шару, коего поперечникъ во сто мириадъ стадій. Итакъ, еслибъ былъ шаръ, имѣющій поперечникъ въ мириадъ мириадъ стадій; то явно, что число песчинокъ было бы меньше произведенія тысячи мириадъ чиселъ пѣтыхъ на сто мириадъ. Поселику же тысяча мириадъ чиселъ пѣтыхъ есть отъ единицы сороковый пропорціональный членъ, а сто мириадъ, отъ единицы седмый, одного и того же ряда: посему явно, что произведеніе оныхъ будетъ тогожъ ряда сорокъ шестый членъ, также отъ единицы. Но между сими сорока шестью членами, первые восемь, включая единицу, принадлежатъ къ числамъ называемымъ первыми, слѣдующіе другіе восемь къ называемымъ вторыми, еще слѣдующіе восемь къ называемымъ треть-

ими, слѣдующіе за шрестыми восемь къ называемымъ четвертыми, слѣдующіе за четвертыми восемь къ называемымъ пятыми, а осмальные шесть къ называемымъ шестыми, припомъ послѣдній изъ нихъ есть десять мириадъ чиселъ шестыхъ: посему явно, что число песчинокъ содержащихся въ шарѣ, коего поперечникъ въ мириаду мириадъ стадій, будетъ меньше десяти мириадъ чиселъ шестыхъ.

Шаръ, коего поперечникъ во сто мириадъ мириадъ стадій, равенъ сто мириадъ разъ взятому шару, коего поперечникъ въ мириаду мириадъ стадій. Итакъ, есть либъ былъ шаръ песку, имѣющій поперечникъ во сто мириадъ мириадъ стадій; то явно, что число песчинокъ было бы меньше произведенія десяти мириадъ чиселъ шестыхъ на сто мириадъ. Поселику же десять мириадъ чиселъ шестыхъ есть отъ единицы сорокъ шестый пропорціональный членъ, а сто мириадъ есть отъ единицы седмый, одного и того же ряда: посему явно, что произведеніе оныхъ будетъ того же ряда пятьдесятъ второй членъ, такъ

же отъ единицы. Но между сими пятьюдесятью двумя членами, первые сорокъ восемь, включая единицу, принадлежащъ къ числамъ называемымъ первыми, вторыми, третьими, четвертыми, пятыми и шестыми, а остальные четыре къ числамъ седмымъ, припомъ послѣдней изъ нихъ есть тысяча единицъ чиселъ седмыхъ: по сему явно, что число песчинокъ, содержащихся въ шарѣ, коего поперечникъ во сто мириадъ мириадъ стадій, будетъ меньше тысячи единицъ чиселъ седмыхъ.

Поелику же доказано, что поперечникъ міра составляетъ меньше нежели сто мириадъ мириадъ стадій; то явно, что число песчинокъ, содержащихся въ шарѣ равномъ міру, меньше тысячи единицъ чиселъ седмыхъ. Слѣдовательно доказано, что число песчинокъ, содержащихся въ шарѣ, равномъ тому, каковымъ полагающъ большая часть Астрономовъ шаръ міра, будетъ меньше тысячи единицъ чиселъ седмыхъ.

Теперь мы докажемъ, что число песчинокъ, содержащихся въ шарѣ, величиною равномъ шару неподвижныхъ звѣздъ или

небесному, предполагаемому Ариспархомъ, будетъ меньше тысячи миріадъ чиселъ седмыхъ. И дѣйствительно, поелику предположено, что земля къ шару, называемому міромъ, имѣетъ такое отношеніе, что шаръ называемый міромъ, къ шару неподвижныхъ звѣздъ, предполагаемому Ариспархомъ, и что поперечники сихъ шаровъ имѣютъ взаимно отношеніе; и поелику доказано, что поперечникъ міра есть меньше миріаду разъ взятаго поперечника земли: то явно, что поперечникъ шара неподвижныхъ звѣздъ будетъ меньше миріаду разъ взятаго поперечника міра (24). Но шары суть взаимно въ упрощенномъ отношеніи своихъ поперечниковъ: посему явно, что шаръ неподвижныхъ звѣздъ, предполагаемый Ариспархомъ, будетъ меньше, нежели миріаду миріадъ разъ миріадъ взятый шаръ міра. Доказано же, что число песчинокъ, содержащихся въ шарѣ, каковъ шаръ міра, меньше тысячи единицъ чиселъ седмыхъ: посему явно, что если бы былъ шаръ песку, величиною такой, каковымъ Ариспархъ предполагаетъ шаръ

неподвижныхъ звѣздъ; то число песчинокъ, былобы меньше произведенія тысячи единицъ чиселъ седмыхъ на мириаду мириадъ разъ мириадъ. Поелику же тысяча единицъ чиселъ седмыхъ есть ошъ единицы пятьдесять второй пропорціональный членъ, а мириада мириадъ разъ мириадъ, ошъ единицы шринадцатый, одного и того же ряда; посему явно, что произведеніе ихъ будетъ шестидесять четвертый членъ того же ряда. Но сіе число есть восьмое число восьмыхъ, то есть оно означаетъ тысячу мириадъ чиселъ восьмыхъ: слѣдовательно явно, что число песчинокъ содержащихся въ шарѣ, каковъ неподвижныхъ звѣздъ, предполагаемый Аристархомъ, будетъ меньше тысячи мириадъ чиселъ восьмыхъ.

Государь! Сказанное мною конечно покажется невѣроятнымъ для многихъ изъ шѣхъ, кои не занимались Математическими науками: но будетъ достоверно, поелику доказано, для упражнявшихся въ оныхъ, когда внимательно разсмотримъ что яскалъ о разстояніяхъ и величинѣ земли,

солнца, луны и цѣлаго міра. Впрочемъ, я съ своей стороны нахожу, что полезно было бы, когда бъ и другіе разобрали сей предмѣтъ еще обстоятельнѣе.

ПРИМѢЧАНІЯ

КЪ ПСАММИТУ.

(1) Архимедъ говоритъ здѣсь объ Ариемешикѣ своей, подъ названіемъ *Архаи*, кошорая до насъ не дошла.

(2) Поелику центръ шара вразсужденіи поверхности есть ничто; по Аристархово выраженіе, повидимому означаетъ, что радіусъ орбиты земли въ сравненіи съ радіусомъ небеснаго шара, или неподвижныхъ звѣздъ, есть ничтожный, или какъ нынѣ выражаются, безконечно малый.

(3) Миріада значить 10,000. См. въ Журналъ Департаментна Народнаго просвѣщенія N № V—VII. 1822 г. спашью: *Опытъ Практической Ариеметики древнихъ Грековъ*.

(4) Греческая стадія имѣла въ себѣ около 504 фушовъ и $4\frac{1}{2}$ дюймовъ Англійской мѣры.

(5) Трисца миріадъ стадій будетъ около 432,321 вершны, слѣдственно слишкомъ въ десять разъ больше населяющаго; ибо земля, какъ извѣстно, имѣетъ въ окружности почти 37,500 верстъ.

(6) Поперечникъ солнца почти во 100 разъ больше поперечника земли, а сей почти въ 4 раза больше поперечника луны: слѣдственно поперечникъ солнца почти въ 440 разъ больше поперечника луны.

(7) То есть въ 30'. Нынѣ извѣстно, что величина видимаго поперечника солнца есть, въ перигей 32' 38".6, а въ апогей 31' 33".8.

(8) Когда смошрѣшь на солнце при его восхожденіи или захожденіи, то, какъ извѣстно, свѣтъ онаго менѣе шягоспенъ для глазъ, нежели въ другое время дня. Ослабляя же свѣтъ, кажущаяся тогда еще не знали.

(9) Въ подлинникѣ сказано: *μικροῦς τροχῶν*.

(10) То есть меньше 32' 55²⁵/₄₁" а больше 27'. Нельзя не удивиться, что Архимедъ такимъ простымъ и, можно сказать, грубымъ способомъ могъ до такой степени приблизиться къ истиннѣ.

(11) И дѣйствительно, когда центръ солнца на горизонтѣ, то ДК, будучи касательная къ землѣ, перпендикулярна къ ея радіусу*, пропаянному до D, и потому НК будетъ больше ДК. По мѣрѣ же того, какъ солнце поднимается надъ горизонтѣ, уголъ HDK увеличивается, а уголъ DНК уменьшается, и слѣдственно НК тѣмъ па-
13, III. маѣ, перпендикулярна къ ея радіусу, пропаянному до D, и потому НК будетъ больше ДК.
По мѣрѣ же того, какъ солнце поднимается надъ горизонтѣ, уголъ HDK увеличивается, а уголъ DНК уменьшается, и слѣдственно НК тѣмъ па-
19, I. че будетъ больше, нежели ДК.

(12) Въ треугольникахъ ДНК, НКК углы при

N и R прямые, сторона KN равна KR , а DK меньше (по предыдущ. примѣч.) NK : посему уголъ NDK больше угла RHK^* , а посему двукрашній больше $^{*52, I}$. двукрашнаго, шо есть уголъ LDO угла MHP .

(13) Поелику изъ доказательства 3 предложения Измѣренія круга видно, что окружность круга къ поперечнику онаго имѣеть меньшее отношеніе, нежели 22 къ 7; но очершаніе вписаннаго многоугольника меньше окружности: посему очершаніе многоугольника, вписаннаго въ кругъ, къ поперечнику онаго шѣмъ паче имѣеть меньшее отношеніе, нежели 22 къ 7*, слѣдственно къ радіусу $^{*sl: m, V}$ имѣеть меньшее нежели 22 къ 7, шо есть, нежели 44 къ 7.

(14) Изъ предыдущаго примѣчанія слѣдуетъ, что очершаніе 656-тиугольника вписаннаго къ радіусу KN имѣеть меньшее отношеніе, нежели 44 къ 7: посему одна сторона сего многоугольника къ KN имѣеть меньшее, нежели $\frac{44}{656}$ или $\frac{11}{164}$ къ 7, шо есть, нежели 11 къ 1148. Но AB меньше стороны: слѣдственно AB къ KN шѣмъ паче имѣеть меньшее отношеніе, нежели 11 къ 1148. И поелику $\frac{11}{1148}$ меньше $\frac{1}{100}$, шо 11 къ 1148 имѣеть меньшее отношеніе, нежели 1 къ 100: чего ради AB къ KN шѣмъ паче имѣеть меньшее, нежели 1 къ 100, или, что все равно, 1 къ 100 имѣеть большее отношеніе, неже-

ли АВ къ КН. Но і во 100 разъ меньше числа 100: посему АВ будетъ слишкомъ во 100 разъ меньше прямой КН.

(15) Поелику поперечникъ SG меньше нежели 100 НК; шо, естли НК раздѣлимъ на 100 равныхъ частей, будетъ SG, а шѣмъ паче НУ съ KS, меньше одной таковой части: слѣдственно оспальная прямая US будетъ больше 99 частей: и поному НК къ SU имѣеть меньшее отношеніе, нежели 100 къ 99.

(16) Пусть величины А, В, С, D, Е, F будутъ такіа, что А къ В имѣеть меньшее отношеніе, нежели С въ D, и что А не меньше Е, а В меньше F. Говорю, что Е къ F имѣеть меньшее отношеніе, нежели С къ D.

Поелику А не меньше Е, шо А къ В имѣеть
 7 и 8, V. не меньшее отношеніе, нежели Е къ В. Еще же, поелику В меньше F, шо Е къ В имѣеть
 8, V. большее отношеніе, нежели къ F. Доказано же, что А къ В имѣеть не меньшее отношеніе, нежели Е къ В: слѣдственно шѣмъ паче А къ В
 13 и (55), V. имѣеть большее отношеніе, нежели Е къ F, шо естль, Е къ F меньшее, нежели А къ В. А по положенію, А къ В имѣеть меньшее отношеніе, нежели С къ D: чего ради и Е къ F имѣеть
 (55). меньшее, нежели С къ D.

(17) Вотъ доказательство сего предложенія:

Пусть будутъ два треугольника ABC , DEF прямоугольные при B , E , въ коихъ BC равна EF , а AB больше DE . Говорю, что уголъ D къ углу A , который меньше D , имѣеть большее отношеніе, нежели AC къ DF , а меньшее, нежели AB къ DE .

Возьми BG равную ED , и протяни GC : посему GC равна DF , и уголъ CGB равенъ углу FDE *. Продолжи GC , и сдѣлай GH равную AC , *4, 1. и отъ H проводи, перпендикулярную къ продолженной AB , прямую HK , и около поперечниковъ AC , GH напизи круги, то ихъ окружности пройдутъ чрезъ B , K , ибо углы при сихъ почкахъ суть прямые.

Послику поперечники круговъ ABC , GKH равны, то и самые круги равны. А равныхъ круговъ дуги имѣють взаимно, большая къ меньшей, большее отношеніе, нежели стягивающія ихъ прямая: посему дуга HK къ дугѣ CB имѣеть большее отношеніе, нежели прямая HK къ прямой CB . Но какъ дуга HK къ дугѣ CB , такъ уголъ HCK къ углу CAB : посему уголъ HCK къ углу CAB имѣеть большее отношеніе, нежели прямая HK къ прямой CB , то есть, уголъ FDE къ углу CAB имѣеть большее отношеніе, нежели AC къ DF .

Теперь сдѣлай AR равную DE , и отъ R поставь перпендикулярную къ AB прямую RS , и

едьмай ее равною EF, и пропяти AS; посему AS равна DF, и уголь SAR равенъ углу FDE. Пусть SR пресѣкаетъ прямую AC въ U, и изъ точки A радіусомъ AU напизи кругъ. Итакъ, уголь VAU къ углу UAT имѣеть тоже отношеніе, что *33, VI. вырѣзокъ VAU къ вырѣзку UAT*. Но вырѣзокъ VAU къ вырѣзку UAT имѣеть меньшее отно-
 8, шеніе, нежели къ треугольнику ARU: посему и уголь VAU къ углу UAT имѣеть меньшее отно-
 шеніе, нежели вырѣзокъ VAU къ треугольнику ARU, и слѣдовательно меньшее, нежели тре-
 угольникъ SAU къ треугольнику UAR, то есть,
 , VI. нежели SU къ UR. Чего ради совокупленіемъ, уголь VAT къ углу UAT имѣеть меньшее оп-
 h, V. ношеніе, нежели SR, то есть CB, къ UR. А какъ CB къ UR, такъ AB къ AR: посему уголь VAT къ углу UAT имѣеть меньшее отноше-
 ніе, нежели AB къ AR, то есть, уголь FDE къ углу САВ имѣеть меньшее отношеніе, нежели AB къ DE.

(18) То есть $\frac{100}{20000}$ къ $\frac{99}{20000}$; то есть $\frac{1}{200}$ къ $\frac{99}{20000}$.

(19) Ибо $\frac{99}{20000}$ равно $\frac{1}{202 + \frac{2}{99}}$, и слѣдовательно
 больше $\frac{1}{203}$.

(20) Среднее разстояніе земли отъ солнца равно 23709 радіусамъ земли.

(21) Дюймъ Греческій былъ не многимъ боль-

ше $\frac{3}{4}$ нашего дюйма. См. о Вѣсахъ и мѣрахъ Машинскаго, стран. 8.

(22) Следственно въ періодъ будетъ не восемь окладъ, какъ пишетъ Пейрардъ (*), а мириада мириадъ шо есть 100,000000 окладъ: ипакъ послѣднія числа перваго періода по нашей Ариеменикѣ будутъ изображаться 800 милліоновъ цифръ.

(23) Въ Греческой сиадин считалось 9,600 дюймовъ. См. о вѣсахъ и мѣр. Машинскаго, стр. 8.

(24) По опредѣленію новѣйшей Астрономіи, разстояніе ближайшей неподвижной звѣзды отъ солнца или земли, будетъ не менѣе 100,000 радиусовъ міра.

(*) Oeuvres d'Archimède, par Peyrard. 1807, pag. 516.

THE
JOURNAL
OF
THE
AMERICAN
MUSEUM
OF
NATURAL
HISTORY
NEW YORK
1881

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ

ВЕЛИЧИНЪ ПРОПОРЦІОНАЛЬНЫХЪ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ.

1. Если будутъ двѣ неравныя величины такія, что меньшая въ большей содержится безъ остатка; то большая называется крапною меньшей, а меньшая частною большей. — Пусть будетъ $A = nB$ (*), то величина A есть крапная величины B , а B есть частная величины A .

(*) Большими буквами означаются величины вообще, а малыми цѣлыя числа, первыми: a, b, c, d, \dots опредѣленныя, кои могутъ быть и неопредѣленными, а послѣдними: m, n, p, q, \dots шокмо неопредѣленныя.



2. Когда въ двухъ бѣльшихъ величинахъ содержится двѣ меньшія одинакое число разъ и безъ остатка, каждая въ каждой; то бѣльшія называются равнокрапными меньшихъ, а меньшія равночасными бѣльшихъ. Тоже разумѣется о трехъ или болѣе величинахъ. — Напр. когда $A = nB$, а $C = nD$, то A и C суть равнокрапныя величины B и D , а B и D равночасныя величины A и C , каждая каждой.

3. Когда четыре величины, суть такыя, что взявъ равнокрапно первую и * опр. 2. прешью*, также равнокрапно вторую и четвертую, оба раза *неопредѣленно*, будешь крапныя такія, что есѣли изъ нихъ первая больше второй, то и прешья больше четвертой, а есѣли равна, то равна, а есѣли меньше, то меньше: тогда о тѣхъ четырехъ величинахъ говорится, что первая ко второй имѣетъ такое отношеніе, какое прешья къ четвертой, или: что отношеніе первыхъ двухъ равно(*).

(*) Слово *равно* въ опредѣленіи 3, и слова *большее* и *меньшее* въ опр. 4 принимаются въ осо-

отношенію послѣднихъ двухъ, и обращено. — Когда, напр. величины A, B, C, D таковы, что взявъ mA, nB, mC, nD , будешь:

если $mA > nB$, то $mC > nD$,

а если $mA = nB$, то $mC = nD$,

а если $mA < nB$, то $mC < nD$;

въ такомъ случаѣ говорится, что какое имѣешь отношеніе A къ B , тоже имѣешь и C къ D .

Примѣчаніе. Для краткости говорится: какъ A къ B , такъ C къ D , а пишется $A:B::C:D$.

4. Когда же четыре величины суть таковы, что взявъ равнократно первую и третью, также равнократно вторую и четвертую, каждый разъ *опредѣленно или неопредѣленно*, будутъ крайнія такія, что первая изъ нихъ больше второй, а третья не больше четвертой; тогда говорится, что первая ко второй имѣетъ большее отношеніе, нежели третья къ

второй значеніи, то есть оными выражающа токмо условія, по коимъ величины принадлежатъ къ тому или другому изъ тѣхъ опредѣленій.

четвертой, или что отношеніе первыхъ двухъ больше отношенія послѣднихъ двухъ. Говорится и обратно, то есть, что прешья къ четвертой имѣеть меньшее отношеніе, нежели первая ко второй; или, что отношеніе прешьей къ четвертой, меньше отношенія первой ко второй. — Когда, напр. величины A, B, C, D таковы, что взявъ aA, bB, aC, bD , будетъ aA больше нежели bB , но aC не больше нежели bD : то говорится, что A къ B имѣеть большее отношеніе нежели C къ D , или C къ D меньшее нежели A къ B .

Примѣч. Для краткости сказанное отношеніе пишется: $A:B > C:D$, или $C:D < A:B$.

Слѣдствіе 1. Изъ опредѣленій 3 и 4 явствуетъ, что *отношеніе* двухъ величинъ есть нѣкая зависимость ихъ между собою, опредѣляемая при сравненіи оныхъ съ другими двумя величинами, или съ другимъ отношеніемъ.

Слѣд. 2. Ошуда же явствуетъ, что отношеніе имѣють только такіа неравныя величины, изъ коихъ меньшая взятая крат-

но можешь сдѣлаться больше большей (*).

Сл. 3. Явствуетъ еще, что члены отношенія должны быть одного рода.

Сл. 4. Поелику же и всѣ чепыре величины, находящіяся въ равныхъ или неравныхъ* отношеніяхъ, могутъ быть одного *опр. 3 и 4. рода; то еще явствуетъ, что одинъ изъ нихъ можешь занимать два мѣста.

5. Равенство двухъ отношеній называется пропорціею*, а неравенство пропорціею неравенства*. Величины въ первомъ случаѣ называются пропорціональными, а во второмъ пропорціональными въ неравенствѣ.

6. Первый членъ всякаго отношенія называется предъидущимъ, а второй послѣдующимъ.

7. Величины называются непрерывно-пропорціональными, ежели первая ко второй

(*) И пошому нуль, и такъ называемыя безконечно великія или безконечно малыя количества членами отношенія быть не могутъ. Сіе обстоятельство весьма важно, и заслуживаетъ величайшаго вниманія Геометровъ.

рой имѣеть тоже отношеніе, что вторая къ третьей, а вторая къ третьей тоже, что третья къ четвертой, и такъ далѣе.—Посему, когда $A:B::B:C::C:D::D:E$; то величины A, B, C, D, E называются непрерывно пропорціональными.

8. Когда три величины непрерывно пропорціональны*, то говорится, что первая къ третьей имѣеть удвоенное отношеніе первой ко второй: и обратно, первая ко второй имѣеть половинное первая къ третьей. — Такъ, если $A:B::B:C$, то удвоенное отношеніе A къ B значитъ отношеніе A къ C , и обратно, половинное отношеніе A къ C значитъ отношеніе A къ B .

9. Когда четыре величины непрерывно пропорціональны*, то говорится, что первая къ четвертой имѣеть утроенное отношеніе первой ко второй, и обратно. И такъ далѣе, когда будетъ величинъ пять, и болѣе. Такъ, если $A:B::B:C::C:D$, то утроенное отношеніе A къ B значитъ отношеніе A къ D .

Примѣч. Удвоенное отношеніе A къ B для краткости означается чрезъ $A:B^2$, у-

просиое отношеніе А къ В чрезъ $\frac{3}{A:B}$, и такъ далѣе.

10. Сходственными величинами или членами называются предъидущій съ предъидущимъ, а послѣдующій съ послѣдующимъ*. — Такъ въ $A:B::C:D$, или въ *опр. 6. $A:B > C:D$, А съ С, а В съ D суть сходственные.

11. Ежели изъ чепырехъ величинъ, первая ко второй имѣетъ тоже отношеніе, что четвертая къ третьей, то говорится, что первая двѣ суть въ обратномъ отношеніи послѣднихъ двухъ. — Напр. Когда изъ А, В, С, D, будетъ $A:B::D:C$, то говорится, что А къ В въ обратномъ отношеніи С къ D.

12. Примѣненіе отношеній есть взятіе предъидущей* величины къ предъидущей, *впр. 6. а послѣдующей къ послѣдующей. — Такъ $A:B::C:D$, будетъ примѣненіемъ, $A:C::B:D$.

13. Преложеніе отношенія есть взятіе послѣдующей, какъ предъидущей, къ предъидущей, какъ послѣдующей. — Такъ, изъ $A:B$ будетъ преложеніемъ, $B:A$.

14. Совокупленіе отношенія есть взятіе суммы обѣихъ величинъ къ послѣдующей. —

Такъ изъ $A:B$ совокупленіемъ будетъ $(A+B):B$.

15. Ошдѣленіе отношенія есть взятіе разности или избытка предъидущей величины предъ послѣдующею къ послѣдующей. — Такъ, изъ $A:B$ ошдѣленіемъ будетъ $(A-B):B$.

16. Обращеніе отношенія есть взятіе предъидущей величины къ разности или избытку предъидущей предъ послѣдующею. — Такъ, изъ $A:B$ обращеніемъ будетъ $A:(A-B)$.

17. Равномѣстіе отношеній называется, когда въ двухъ пропорціональныхъ рядахъ* равномногихъ (*) величинъ, взяты будущіе отношенія членовъ, одинакія мѣста занимающихъ. — Такъ, ежели въ рядахъ

$A, B, C, D,$

$E, F, G, H,$

коихъ члены по порядку имѣютъ отношенія: $A:B::E:F$, $B:C::F:G$, $C:D::G:H$, или $A:B::G:H$, $B:C::F:G$, $C:D::E:F$; то отношеніе $A:C$ съ отношеніемъ $E:G$

(*) То есть, равныхъ числомъ.

или $G:E$, также отношеніе $A:D$ съ $E:H$ или $H:E$, и пр. называются равномѣстными.

18. Равномѣстіе прямое отношеній, или просто, равномѣстіе, называется, когда въ двухъ пропорціональныхъ рядахъ равномногихъ величинъ взяты будущъ въ одинакомъ порядкѣ отношенія членовъ, одинакія мѣста занимающихъ. — Въ предъидущемъ примѣрѣ: $A:D$ съ $C:H$, или $B:D$ съ $F:H$ суть отношенія прямо равномѣстныя.

19. А естли будущъ не въ одинакомъ порядкѣ сказанныя отношенія*, то называется равномѣстіемъ обратнымъ. — Въ томъ же примѣрѣ: $A:D$ съ $H:E$, и пр. суть отношенія обратно равномѣстныя.

20. Ежели будетъ одинъ рядъ непрерывно-пропорціональныхъ величинъ, и другой рядъ отношеній шожественныхъ съ отношеніями величинъ перваго ряда: то говорится, что первая величина къ послѣдней перваго ряда имѣетъ отношеніе сложенное изъ отношеній втораго ряда. Напр. пусть будущъ величины A, B, C, D и отношенія $M:N, P:Q, R:S$, такія, что

$$A:B::M:N,$$

$$B:C::P:Q,$$

$$C:D::R:S;$$

то говорится, что $A:D$ имѣетъ отноше-
ніе сложенное изъ отношений $M:N$, $P:Q$,
и $R:S$.

Примѣчаніе. Для краткости предъидущее
отношеніе пишется:

$$A:D::(M:N)+(P:Q)+(R:S).$$

А К С И О М Ы.

1. Равнократныя или равночасныя по-
тоже или равныхъ, суть и взаимно равны.

2. Равнократныя или равночасныя не-
равныхъ, суть и взаимно неравны.

3. Когда одна величина къ другой сво-
его рода, имѣетъ отношеніе; то и всякая
данная величина къ нѣкой величинѣ сво-
егоже рода имѣетъ отношеніе. Иначе:
ежели будущъ три величины, изъ коихъ
двѣ первыя имѣютъ отношеніе, то всег-
да есть четвертая величина къ коей тре-
тья имѣетъ тоже, большее или меньшее
отношеніе.

ПРЕДЛОЖЕНІЯ.

I.

Ежели будетъ сколько ни есть величинъ, кои другихъ равномногихъ величинъ равнокрашны, каждая каждой; то сколько одна есть крашная одной, столько и всѣ будутъ крашны всѣхъ.

Пусть будетъ сколько ни есть величинъ А, В, С, кои равномногихъ другихъ D, E, F равнокрашны*, каждая каждой, то *опр. 2. есть, пусть будетъ

$$A = mD,$$

$$B = mE,$$

$$C = mF.$$

Говорю, что $(A + B + C) = m(D + E + F)$.

И дѣйствительно,

$$A = D + D + D + \dots m \text{ разъ},$$

$$B = E + E + E + \dots m \text{ разъ},$$

$$C = F + F + F + \dots m \text{ разъ};$$

по сему $(A + B + C) = (D + E + F) + \dots m \text{ разъ},$
то есть, $A + B + C = m(D + E + F)$

II.

Ежели первая величина второй, и третья четвертой, равнокрашны, также пятая

второй и шестая четвертой равнокрапны: то и совокупно, первая съ пятою второй и третьей съ шестю четвертой, будутъ равнокрапныя.

Пусть будутъ шесть величинъ

$$A, B, C, D,$$

$$E, F,$$

$$\text{такія, что } A = mB, C = mD,$$

$$E = nB, F = nD.$$

$$\text{Говорю, что } A + E = (m + n)B, C + F = (m + n)D,$$

то есть, что $(A + E), (C + F)$ суть равно-

* опр. 2. крапныя величинъ B, D .

И дѣйствительно,

$$A = B + B + B + \dots m \text{ разъ,}$$

$$E = B + B + B + \dots n \text{ разъ;}$$

$$\text{поему } A + E = B + B + B + B + \dots (m + n) \text{ разъ,}$$

$$\text{то есть, } A + E = (m + n)B.$$

$$\text{Такъ же докажется, что } C + F = (m + n)D.$$

III.

Ежели первая величина второй, и третья четвертой будутъ равнокрапны, и взятыя первой и третьей равнокрапныя: то и сіи взятыя будутъ равнокрапны второй и четвертой, каждая каждой.

Пусть будутъ величины A, B, C, D такія,

что $A = mB$, $C = mD$, и пусть взяты будутъ nA , nC . Говорю, что и nA , nC будутъ равнокрашны величинъ B , D , каждая каждой.

Поелику $A = B + B + B + \dots m$ разъ,

$C = D + D + D + \dots m$ разъ;

то $nA = nB + nB + nB + \dots mn$ разъ* $= mnB$, *акс. 1.

$nC = nD + nD + nD + \dots mn$ разъ $= mnD$.

Итакъ, $nA = mnB$,

$nC = mnD$.

IV.

Ежели первая величина ко второй имѣеть такое отношеніе, что и третья къ четвертой; то и равнокрашныя первой величины и третьей къ равнокрашнымъ второй величины и четвертой, по какому ни есть кратствованію, будутъ имѣть такое отношеніе, взятыя попеременно.

Пусть будетъ $A:B::C:D$ *. Говорю, что *опр. 3.
 $mA:nB::mC:nD$.

Возьми $E = p.mA$, $F = p.mC$,

$G = q.nB$, $H = q.nD$,

то есть, еще равнократныя первую и третью и такъ же вторую и четвертую: посему E , F равнокрашны величинъ A , C ,

а G, H равнокрапны величины B, D , каждая
 3. каждой. Ишакъ, поелику $A:B::C:D$; то,
 опр. 3. въ слѣдствіе опредѣленія пропорціи, естѣ-
 ли $E > G$, то $F > H$, а естѣли $E = G$, то
 $F = H$, а естѣли $E < G$, то $F < H$. Но какъ
 величинъ mA, nB, mC, nD , суть крапныя
 E, G, F, H , ибо сія означаютъ $pA, qnB,$
 pmC, qnD : слѣдственно, также по опредѣ-
 ленію пропорціи, будетъ $mA:nB::mC:nD$.

Слѣдствіе 1. Такимъ же образомъ дока-
 жется, что ежели первая величина ко второ-
 вой имѣетъ тоже отношеніе, какое претѣя
 къ четвертой; то и равнокрапныя первой
 и претѣей будутъ ко второй и четвер-
 той имѣть тоже отношеніе, и шакъ же
 первая и претѣя будутъ къ равнокрап-
 нымъ второй и четвертой имѣть тоже
 отношеніе.

Слѣд. 2. Поелику доказано, что естѣли
 $E > G$, то $F > H$, а естѣли $E = G$, то $F = H$,
 а естѣли $E < G$, то $F < H$; слѣдовательно
 также доказано, что естѣли $G > E$, то
 $H > F$, а естѣли $G = E$, то $H = F$, а естѣ-
 ли $G < E$, то $H < F$: а посему будетъ
 $nB:mA::nD:mC$. Отсюда явствуетъ, что

если величины пропорціональны, то и предложениемъ* пропорціональны.

* опр. 1

V.

Если цѣлая величина цѣлой, и оцнятая отъ оной оцнятой отъ другой суть равнокрашныя; то и осцальная осцальной и цѣлая цѣлой будутъ равнокрашныя.

Пусть будутъ $A = C + D$, а $B = E + F$ такія, что $A = nB$, а $C = nE$. Говорю, что $D = nF$.

Поскольку $A = nB$, а $B = E + F$; то
 $A = (E + F) + (E + F) + (E + F) + \dots n$ разъ
 $= E + E + E + \dots n$ разъ $+ F + F + F + \dots n$ разъ,
 $= nE + nF$. Но $A = C + D$: посему
 $C + D = nE + nF$. Или, по причинѣ что
 $C = nE$, будетъ $nE + D = nE + nF$. Слѣд-
 ственно $D = nF$.

VI.

Если двѣ величины равнокрашны двухъ величинъ, и оцнятая нѣкія(*) такожь равнокрашны сихъ самихъ величинъ; то осцальныя(**) будутъ или равныя имъ же, или равнокрашныя ихъ.

(*) То есть, нѣкоторыя ихъ часши.

(**) Т. е. осцашки.

Пусть будетъ $A = C + D = mG$,

$$B = E + F = nH,$$

$$C = nG,$$

$$E = nH.$$

Говорю, что величины D , F или равны величинамъ G , H , каждая каждой, или равнокрапны оныхъ.

Пусть, во первыхъ, $D = G$: говорю, что $F = H$.

Послику A или $(C + D) = mG$,

$$\text{и } C = nG;$$

то $A - C$ или $D = (m - n)G$. Но по положенію $D = G$: посему $m - n = 1$.

Еще же, послику B или $E + F = nH$,

$$\text{и } E = nH,$$

то $B - E$ или $F = (m - n)H$. Но, по доказанному, $m - n = 1$: слѣдственно $F = H$.

Итакъ, когда $D = G$, то $F = H$.

Если же $m - n > 1$, то, послику найдено

$$D = (m - n)G,$$

$$F = (m - n)H;$$

посему явствуетъ, что D , F суть равно-

* опр. 2. крапны* величинъ G , H .

VII.

Равныя величины къ тойже имѣють

тоже отношеніе. И таже величина къ равнымъ имѣетъ тоже отношеніе.

Пусть будутъ величины A, B, C такія, что $A = B$. Говорю, что

$$A:C :: B:C,$$

$$C:A :: C:B.$$

Возьми mA, mB, mC : посему $mA = mB$.

Итакъ, есѣли $mA > nC$, то $mB > nC$,

а есѣли $mA = nC$, то $mB = nC$,

а есѣли $mA < nC$, то $mB < nC$.

Посему величинъ A, C, B, C , крайнія mA, nC, mB, nC , имѣютъ свойство означенное въ опредѣленіи пропорціи*; а посему * опр. 3.

$$A:C :: B:C.$$

Говорю еще, что $C:A :: C:B$ (*). Поселику доказано, что $mA = mB$:

посему есѣли $nC > mA$, то $nC > mB$,

а есѣли $nC = mA$, то $nC = mB$,

а есѣли $nC < mA$, то $nC < mB$.

Итакъ величинъ, C, A, C, B крайнія

(*) Сія вторая часть слѣдуетъ также непосредственно изъ первой и слѣдствія къ предположенію 4.

nC , mA , nC , mB имѣютъ свойство означенное въ опредѣленіи пропорціи; а посему

$$C:A::C:B$$

VIII.

Изъ неравныхъ величинъ большая къ той же имѣетъ большее отношеніе, нежели меньшая. И также величина къ меньшей имѣетъ большее отношеніе, нежели къ большей.

Пусть будутъ величины A , B , C такія, что $A > B$. Говорю, что

* опр. 4.

$$A:C > B:C^*,$$

$$C:B > C:A.$$

Поселику $A > B$, то пусть $A = B + D$. И такъ меньшая изъ величинъ B , D взятая кратно будетъ наконецъ больше величины C .

Пусть, во первыхъ, будетъ D меньшая. Возьми кратную ея бо́льшую величины C (*), которая пусть будетъ E равная $aD > C$. И возьми $F = aB$, и величины C двукратную, прикратную, и проч. пока получишься первая бо́льшая величины F .

(*) Здѣсь должно братьъ кратно величину D , хотя бы она сама по себѣ была больше величины C ,

Пусть будетъ $4C$ таковая крапная : по-
сему $F < 4C$, а $F < 3C$ (*). И поелику
 $E = aD$, $F = aB$, то $E + F = a(D + B)^*$, *и
или $E + F = aA$. Но $E > C$, а $F < 3C$; по-
сему $E + F$ или $aA > 4C$. Ишакъ, поелику
величинъ A , C , B , C крапныя aA , $4C$, aB , $4C$,
суть таковы, что $aA > 4C$, а aB по
есть $F > 4C$: слѣдственно, по свойству
неравной пропорціональности*,

* опр. 4.

$$A:C > B:C.$$

Говорю также, что $C:B > C:A$. Ибо
въ предъидущемъ доказано, что величинъ
 C , B , C , A крапныя $4C$, aB , $4C$, aA суть
таковы, что $4C$ или $E > aB$, и $4C > aA$:
слѣдственно, по свойству неравной про-
порціональности,

$$C:B > C:A.$$

Но пусть изъ величинъ B , D будетъ
меньшая B . Возьми крапную ея бѣльшую
величины C , и пусть будетъ Еравная $aB > C$.
И возьми $F = aD$, и опянь величины
 C крапную, кошорая первая больше F .

(*) Знакъ $>$ показываетъ не больше, а знакъ $<$
не меньше.

И пусть таковая будетъ $4C$. Посему $F < 4C$, и $F < 3C$. Припомъ же опять
 1. $E + F = a(D + B)^ = aA$. Но какъ $B < D$,
 акс. 2. то есть $aB < aD^$, а aD или $F < 4C$; посему $aB > 4C$. Инакъ, величинъ A, C, B, C , крайныя $aA, 4C, aB, 4C$ суть таковы,
 опр. 4. что $aA > 4C$, а $aB > 4C$: посему $A:C > B:C^$.

Далѣе, что $C:B > C:A$, докажется, какъ и въ первой части.

IX.

Величины, къ тойже величинѣ имѣющія тоже отношеніе, взаимно равны. И къ копорымъ таже величина имѣетъ тоже отношеніе, и шѣ взаимно равны.

Пусть величины A, B къ величинѣ C имѣютъ тоже отношеніе, то есть, пусть
 опр. 3. будетъ $A:C :: B:C^$. Говорю, что $A = B$.

Еслии же нѣтъ, то $A > B$, или $A < B$.
 Посему было бы $A:C > B:C$,
 8. или $A:C < B:C^$;

что противно положенію: слѣдственно $A = B$.

Пусть еще одна и таже величина C къ величинамъ A, B имѣетъ тоже отноше-

ніе, то есть, пусть $C:A::C:B$. Говорю, что $A=B$ (*).

Если же нѣтъ, то $A>B$, или $A<B$.
 Посему было бы $C:A<C:B$,
 или $C:A>C:B^*$; *8.
 что противно положенію: слѣдственно $A=B$.

Х.

Изъ величинъ, къ тойже величинѣ имѣющихъ отношеніе, которая имѣетъ большее отношеніе, та есть большая. И къ которой величинѣ таже имѣетъ большее отношеніе, та есть меньшая.

Пусть изъ величинъ A, B , величина A къ величинѣ C имѣетъ большее отношеніе, нежели B къ C , то есть, пусть $A:C>B:C^*$. Говорю, что $A>B$. *опр. 4.

Если же нѣтъ, то $A=B$, или $A<B$.
 Посему было бы $A:C::B:C^*$, *7.
 или $A:C<B:C^*$; *8.

что противно положенію: слѣдственно $A>B$.

Пусть еще одна и таже величина C къ величинѣ B имѣетъ большее отношеніе,

(*) Сія вторая часть слѣдуетъ также изъ первой и изъ слѣдствія къ предложенію 4.

* опр. 4. нежели къ A , то есть пусть $C:B > C:A^*$.
Говорю, что $B < A$.

Если же нѣтъ, то $B = A$, или $B > A$.

* 7. Посему было бы $C:B :: C:A^*$,

* 8. или $C:B < C:A^*$;

что противно положенію: слѣдственно
 $B < A$.

XI.

Отношенія, кои суть тѣже съ тѣмъ-
же отношеніемъ, суть и взаимно тѣже.

Пусть $A:B :: C:D$, а $C:D :: E:F$, то есть,
пусть отношенія $A:B$, и $E:F$ будутъ рав-

* опр. 3. ны или пожестивенны* съ однимъ и тѣмъ же
отношеніемъ $C:D$. Говорю, что оныя от-
ношенія будутъ взаимно пожестивенны или
равныя, то есть будетъ $A:B :: E:F$.

* опр. 6. Возьми предъидущихъ* членовъ равно-
крапныя mA , mC , mE , и послѣдующихъ
другія равнокрапныя nB , nD , nF .

Поелику $A:B :: C:D$, посему, изъ равно-
крапныхъ mA , nB , mC , nD ,

если $mA > nB$, то $mC > nD$,

а если $mA = nB$, то $mC = nD$,

* опр. 3. а если $mA < nB$, то $mC < nD^*$.

Еще же, поелику $C:D :: E:F$, посему также

если $mC > nD$, то $mE > nF$,

а если $mC = nD$, то $mE = nF$,

а если $mC < nD$, то $mE < nF$ *. *опр. 3.

Теперь, сравнивъ сія крашныя съ предъидущими крашными, будемъ:

если $mA > nB$, то $mC > nD$, то $mE > nF$,

или короче: если $mA > nB$, то $mE > nF$,

а если $mA = nB$, то $mE = nF$,

а если $mA < nB$, то $mE < nF$.

Слѣдственно, по опредѣленію пропорціи*, *опр. 3,

$$A:B::E:F.$$

XII.

Если будемъ сколько нисеть величинъ пропорціональных; то какъ одна предъидущая къ одной послѣдующей, такъ всѣ предъидущія ко всѣмъ послѣдующимъ.

Пусть будемъ сколько нисеть величинъ A, B, C, D, E, F пропорціональных*, то *опр. 5, есть $A:B::C:D::E:F$. Говорю, что

$$A:B::(A+C+E):(B+D+F).$$

Возьми равнокрашныя mA, mC, mE , и другія равнокрашныя nB, nD, nE .

Поелику $A:B::C:D::E:F$, и взяшы крашныя mA, nB, mC, nD, mE, nE : посему, если $mA > nB$, то $mC > nD$, и $mE > nE$, а

если равна, то равны, а если меньше, то меньше*. Слѣдственно, если $mA > nB$, то $mA + mC + mE > nB + nD + nF$, а если равна, то равны, а если меньше, то меньше. Припомъ же $mA + mC + mE = m(A + C + E)$, а $nB + nD + nF = n(B + D + F)$ *. Посему величинъ $A, B, (A + C + E), (B + D + F)$ крайныя $mA, nB, m(A + C + E), n(B + D + F)$ имѣють свойство означенное въ опредѣленіи пропорціи*, и слѣдовательно

$$A:B :: (A+C+E):(B+D+F).$$

XIII.

Если первая величина ко второй имѣетъ такое отношеніе, что и третья къ четвертой; третья же къ четвертой имѣетъ большее отношеніе, нежели пятая къ шестой: то и первая ко второй будетъ имѣть большее отношеніе, нежели пятая къ шестой.

Пусть будутъ шесть величинъ A, B, C, D, E, F такія, что $A:B :: C:D$, а $C:D > E:F$. Говорю, что $A:B > E:F$.

Поскольку $C:D > E:F$; то суть какія нѣсть крайныя величинъ C, E , и еще крайныя величинъ D, F , такія, что крайняя первой больше крайняя второй, а край-

ная прешьей не больше крашныя четвершой*. Пусть будущъ таковыя крашныя * опр. 4: aC , bD , aE , bF , то есть, что $aC > bD$, но $aE > bF$. И возьми еще величины A , B крашныя aA , bB . И поелику $A:B::C:D$, и взяши крашныя aA , bB , aC , bD ; посему, естли $aA > bB$, то $aC > bD$ *, или естли $aC > bD$, * опр. 3. то $aA > bB$, а естли равна, то равна, а естли меньше, то меньше. Но уже сказано, что $aC > bD$; посему $aA > bB$. И какъ $aE > bF$: слѣдственно величины A , B , E , F , коихъ крашныя aA , bB , aE , bF имѣють свойство предполагаемое въ опредѣленіи неравной пропорціи*, дають

* опр. 4.

$$A:B > E:F.$$

XIV.

Ежели первая величина ко второй имѣеть поже отношеніе, что и прешья къ четвершой, и первая больше прешьей, то и вторая больше четвершой, а ежели равна, то равна, а ежели меньше, то меньше.

Пусть будетъ $A:B::C:D$, и пусть, во-первыхъ, будетъ $A > C$. Говорю, что и $B > D$.

- *8. Поскольку $A > C$, то сравнивая сіи величины съ B , будетъ $A:B > C:B$. Но по положенію, $A:B :: C:D$; посему и $C:D > C:B$.
- *10. А къ которой величинѣ одна и таже имѣетъ большее отношеніе, та есть меньшая*: посему $D < B$, или $B > D$. Слѣдственно, еслии $A > C$, то $B > D$.

Подобно докажется, что еслии $A = C$, то $B = D$, а еслии $A < C$, то $B < D$.

XV.

Числныя величины къ своимъ равнократнымъ имѣютъ тоже отношеніе, взятныя попеременно.

Пусть будутъ $A = mB$, $C = nD$, то есть
опр. 2. B , D равночислныя величины A , C . Говорю, что $B:D :: A:C$.

Поскольку $A = mB$, а $C = nD$; то

$$A = B + B + B + \dots + m \text{ разъ,}$$

$$C = D + D + D + \dots + n \text{ разъ.}$$

*7. Но $B:D :: B:D :: B:D :: \dots :: m$ отношеній: посему $B:D :: (B + B + B + \dots + m \text{ разъ}):$

12. $(D + D + D + \dots + n \text{ разъ})^$;

или $B:D :: A:C$.

XVI.

Ежели чешыре величины пропорціональны; то и премѣненіемъ будущъ пропорціональны.

Пусть будетъ $A:B::C:D$. Говорю, что будетъ, премѣненіемъ*, $A:C::B:D$. * опр. 12.

Возьми величинъ A, B равнокрашныя mA, mB , и величинъ C, D равнокрашныя nC, nD .

Итакъ, по доказанному предъ симъ будетъ $A:B::mA:mB$, и $C:D::nC:nD$ *. Но *15. $A:B::C:D$; посему $mA:mB::nC:nD$ *. А изъ *11. пропорціональныхъ величинъ, есѣли первая больше шрешьей, то и вторая больше чешвершой, а есѣли равна, то равна, а есѣли меньше, то меньше*: посему есѣ- *14. ли $mA > nC$, то $mB > nD$, а есѣли равна, то равна, а есѣли меньше, то меньше. Слѣдовашельно величинъ

A, C, B, D

крашныя mA, nC, mB, nD

имѣють зависимость означенную въ опре-
 * опр. 3. дѣленіи пропорціи*; и пошому будешь

$$A:C::B:D.$$

XVII.

Ежели совокупленныя величины пропор-
 ціональны; то и ошдѣленныя будешь про-
 порціональны.

Пусть будешь $(A + B):B::(C + D):D$.
 Говорю, что $A:B::C:D$.

Возьми величинъ A, B, C, D равнокраш-
 ныя mA, mB, mC, mD , и еще величинъ
 B, D равнокрашныя nB, nD .

Итакъ $mA + mB = m(A + B), mC + mD =$
 *1. $m(C + D)$ *; а $mB + nB = (m + n)B, mD + nD =$
 *2. $(m + n)D$ *. И поелику $(A + B):B::(C + D):D$,
 и взяны крашныя $m(A + B), (m + n)B,$
 $m(C + D), (m + n)D$; посему естли
 $m(A + B) > (m + n)B$, то $m(C + D) > (m + n)D$,
 а естли равны, то равны, а естли мень-

* опр. 3. ше, то меньше*. Пусть будешь, вопервыхъ,
 $m(A + B) > (m + n)B$, то естъ $mA + mB >$
 $mB + nB$: посему $mA > nB$. Но естли

$m(A+B) > (m+n)B$, то $m(C+D) > (m+n)D$,
то есть $mC + mD > mD + nD$: посему
 $mC > nD$. Ишакъ доказано, что есѣли
 $mA > nB$, то $mC > nD$.

Подобно докажешся, что есѣли $mA = nB$,
то $mC = nD$, а есѣли $mA < nB$, то
 $mC < nD$. Слѣдственно будешъ

$$A:B::C:D^{*}(*).$$

* опр. 3.

XVIII.

Ежели величины отдѣленные пропорцио-
нальны; то и совокупленные будешъ про-
порціональны.

Пусть будешъ $(A-B):B::(C-D):D$. Го-
ворю, что $A:B::C:D$.

Ибо, есѣли не такъ, то пусть $A:B::C:X$,
гдѣ X или больше, или меньше D . Пусть,
вопервыхъ, будешъ меньше. Ишакъ, по
доказанному предъ симъ*, будешъ $(A-B):B::$ ^{* 17.}
 $(C-X):X$. А по положенію, $(A-B):B::$

(*) Есѣли предполагаемая пропорція будешъ
 $A:B::C:D$; то посему же предложенію будешъ
 $(A-B):B::(C-D):D$. Причемъ явно, что величина
 A должна бытъ больше величины B .

11. $(C - D) : D$: посему $(C - X) : X :: (C - D) : D^$,
или, предложениемъ, $X : (C - X) :: D : (C - D)^*$.
Но $X < D$, по положению; посему $(C - X) < (C - D)$: а посему еще $X > D$, что не-
лѣпо. Слѣдственно X не меньше D . Такъ
же докажешь, что и не больше : а по-
тому $X = D$, и будешь $A : B :: C : D$ (*).

XIX.

Ежели будешь, какъ цѣлая величина къ
цѣлой, такъ опияшая къ опияшой; то и
остальная будешь къ остальной, какъ
цѣлая къ цѣлой.

Пусть будешь $(A + B) : (C + D) :: B : D$.
Говорю, что и $A : C :: (A + B) : (C + D)$.

Послику $(A + B) : (C + D) :: B : D$; то
16. премѣненіемъ, $(A + B) : B :: (C + D) : D^$,
17. посему оидѣленіемъ, $A : B :: C : D^$; а пре-
18. мѣненіемъ, $A : C :: B : D^$. Но по поло-
женію, $(A + B) : (C + D) :: B : D$; чего ради
11. $A : C :: (A + B) : (C + D)^$

(*) Если бы предполагалось было $A : B :: C : D$;
то посему же предложению, будешь $(A + B) : B ::$
 $(C + D) : D$.

Слѣдствіе. Поелику изъ $(A+B):(C+D)::B:D$ доказано, что $(A+B):(C+D)::A:C$; или, взявъ премѣненіемъ обѣ пропорціи*, *16. изъ $(A+B):B::(C+D):D$ доказано, что $(A+B):A::(C+D):C$, то есть пропорціональность чрезъ обращеніе*: по- *откр. 16. сему явствуетъ, что величины пропорціональныя, и обращеніемъ суть пропорціональны.

XX.

Ежели будутъ три величины, и другія имъ равномногія, взятыя по двѣ въ шомъ же отношеніи; и ежели, равномѣстно, первая больше третьей, то и четвертая будетъ больше шестой; и ежели равна, то равна, а ежели меньше, то меньше.

Пусть будутъ три величины A, B, C , и другія имъ равномногія D, E, F , такія, что $A:B::D:E$, и $B:C::E:F$. И пусть будетъ $A > C$, то говорю, что равномѣстно* $D > F$; и еслили $A = C$, то *откр. 17и18. $D = F$, а еслили $A < C$, то $D < F$.

Поелику $A > C$, то еравнивая сіи величины съ B , будетъ $A:B > C:B$ *. Но $A:B::D:E$; *8.

а (пропорціи $B : C :: E : F$ преложеніемъ)

сл. 4. $C : B :: F : E^$: по сему $D : E > F : E^*$; а по-
*11, и 13.

10. сему $D > F^$. И такъ доказано, что естѣ-
ли $A > C$, то $D > F$. Подобно докажется,
что естѣли $A = C$, то $D = F$, а естѣли
 $A < C$, то $D < F$.

XXI.

Ежели будутъ три величины, и другія
имъ равномногія, взявша по двѣ въ шомъ
же отношеніи, пропорція же ихъ будетъ
обратная; и ежели, равномѣрно, первая
больше прешней, то и четвертая будетъ
больше шестой, и ежели равна, то равна,
а ежели меньше, то меньше.

Пусть будутъ три величины A, B, C ,
и другія имъ равномногія D, E, F , въ
опр. 19. обратномъ порядкѣ пропорціональныя, то
естъ такія, что $A : B :: E : F$ и $B : C :: D : E$.
И пусть будетъ $A > C$, то говорю, что
равномѣрно $D > F$; и естѣли $A = C$, то
 $D = F$, а естѣли $A < C$, то $D < F$.

Поелику $A > C$, то, сравнивая сіи ве-
3. личины съ B , будетъ $A : B > C : B^$ Но
 $A : B :: E : F$, а (пропорціи $B : C :: D : E$

предложеніемъ) $C : B :: E : D^*$; посему $E : F > E : D^*$; а посему $F < D$, или $D > F^*$.
 Ишакъ доказано, что есѣли $A > C$, то $D > F$. Подобно докажешся, что есѣли $A = C$, то $D = F$, а есѣли $A < C$, то $D < F$.

XXII.

Ежели будешъ сколько нисешъ величинъ, и другихъ имъ равномогихъ, взяныхъ по двѣ въ томъже отношеніи; то и равномѣстно будущъ въ томъже отношеніи.

Пуешъ будешъ сколько нисешъ величинъ A, B, C , и другихъ имъ равномогихъ D, E, F , кои по двѣ по порядку сущъ пропорціональны*, то есѣ

* опр. 17.

$$A : B :: D : E,$$

$$B : C :: E : F,$$

Говорю, что $A : C :: D : F$.

Возьми величинъ A, D равнокрашныя mA, mD , и шакже величинъ B, E равнокрашныя nB, nE , и еще величинъ C, F равнокрашныя pC, pF .

Поелику $A : B :: D : E$, и $B : C :: E : F$, то будешъ $mA : nB :: mD : nE$. Пошому же $nB : pC :: nE : pF$. Ишакъ, поелику сущъ три величины mA ,

nB , pC , и другія имъ равномногія величины mD , nE , pF , въ прямомъ порядкѣ
 опр. 18. пропорціональны: посему, изъ взяшихъ
 равноѣспно mA , pC , и mD , pF , естли
 $mA > pC$, то $mD > pF$, а естли равна,
 20. то равна, а естли меньше, то меньше.
 Но mA , pC , mD , pF суть крайнія вели-
 чины A , C , D , F , взятыя по свойству

опр. 3. пропорціи: слѣдственно

$$A : C :: D : F.$$

XXIII.

Ежели будущъ три величины, и другія
 имъ равномногія, взятыя по двѣ въ шомъ-
 же отношеніи, пропорція же ихъ будетъ
 обращающа; то и равноѣспно будущъ въ
 шомъже отношеніи.

Пусть будущъ три величины A , B , C ,
 и другія имъ равномногія D , E , F , кои
 опр. 19. по двѣ въ обратномъ порядкѣ суть про-
 порціональны, то есть

$$A : B :: E : F,$$

$$B : C :: D : E.$$

Говорю, что $A : C :: D : F$.

Возьми величины A, B, D равнокрашныя mA, mB, mD , и еще величины C, E, F равнокрашныя nC, nE, nF . Поелику частныя величивы къ своимъ равнокрашнымъ имѣющъ поже отношеніе*; по $A:B::mA:mB$, и * 15. $E:F::nE:nF$. Но $A:B::E:F$: посему $mA:mB::nE:nF$ *. * 11. И поелику $B:C::D:E$, по $mB:nC::mD:nE$. И такъ три величины mA, mB, nC , и другія имъ равномногія mD, nE, nF сущъ въ обратномъ порядкѣ пропорціональны* посему изъ * опр. 19. взявшихъ равномѣстно, mA, nC , и mD, nF , естли $mA > nC$, по $mC > mF$, а естли равна, по равна, а естли меньше, по меньше*. Но mA, nC, mD, nF сущъ краш- * 21. ныя величины A, C, D, F , взятыя по свойству пропорціи*: слѣдственно * опр.

$$A : C :: D : F.$$

XXIV.

Ежели первая величина ко второй имѣеть поже отношеніе, что третья къ четвертой, и также пятая ко второй имѣеть поже отношеніе, что шестая къ четвертой: то совокупленно, первая съ пятою ко второй будетъ имѣть поже отношеніе, что третья съ шестою къ четвертой.

Пусть будетъ шесть величинъ $A, E, C, D,$
 E, F такія что $A : B :: C : D$, и $E : B :: F : D$.
 Говорю, что $(A + E) : B :: (C + F) : D$.

* опр. 13. Поелику $E : B :: F : D$, по преложеніемъ*

* сл. 4. $B : E :: D : F$ *. Но полагается $A : B :: C : D$;
 посему изъ трехъ величинъ A, B, E , и
 другихъ имъ равномогихъ C, D, F , кои
 взяшны въ прямомъ порядкѣ пропорціо-

* опр. 18-нальны*, будетъ равнобѣсно

* 22.

$$A : E :: C : F^*.$$

А еслили отдѣльно величины пропор-
 ціональны, то и совокупно будутъ про-

* 18. порціональны*: посему

$$(A + E) : E :: (C + F) : F.$$

Но по положенію, $E : B :: F : D$; посему
 равнобѣсно,

$$(A + E) : B :: (C + F) : D^*.$$

XXV.

Ежели четыре величины пропорціональ-
 ны, то наибольшая съ наименьшею сушь
 больше двухъ прочихъ.

Пусть будетъ $A : B :: C : D$, и пусть
 будетъ наибольшая A , а наименьшая D .
 Говорю, что $A + D > B + C$.

Поскольку $A > C$, то $B > D^*$. Иначе *14
положи $A = C + F$, а $B = D + G$. И поскольку
 $A : B :: C : D$, или, что все равно, $(C + F) :$
 $(D + G) :: C : D$; то будетъ $F : G :: A : B^*$. *19
Но $A > B$, посему $F > G$, а посему

$$C + D + F > C + D + G$$

но $C + F = A$, а $D + G = B$; следовательно

$$A + D > C + B$$

XXVI.

Если изъ четырехъ величинъ пропорціо-
нальныхъ будетъ первая больше второй,
то и третья больше четвертой, а если-
ли равна, то равна, а еслили меньше,
то меньше.

Пусть будетъ $A : B :: C : D$. Говорю, что
еслили $A > B$, то $C > D$, а еслили $A = B$,
то $C = D$, а еслили $A < B$, то $C < D$.

Возьми величинъ A, B, C, D равнократ-
ныя nA, nB, nC, nD . И во первыхъ, пусть
будетъ $A > B$, посему $nA > nB^*$. Но есть- $^{*зак. 2.}$
ли $nA > nB$, то, по свойству пропорціи,
 $nC > nD$, ибо nA, nC , и nB, nD суть
равнократныя величинъ A, C , и B, D :
посему и $C > D$. Иначе доказано, что

если $A > B$, то $C > D$. Подобно докажется, что если $A = B$, то $C = D$, а если $A < B$, то $C < D$.

XXVII.

Если изъ четырехъ величинъ первая и третья равнократны или равновременны второй и четвертой, каждая каждой; то оныя величины будутъ пропорціональны.

Пусть будутъ величины A, B, C, D такія, что $A = nB, C = nD$. Говорю, что $A : B :: C : D$.

Возьми $E = pA, F = pC, G = qB, H = qD$; поему $E = p \cdot nB, F = p \cdot nD$, то есть E, F суть равнократныя величинъ B, D . Пусть будетъ, во первыхъ, $E > G$, то $pnB > qB$; поему $pn > q$: слѣдственно $pnD > qD$, то есть $F > H$. Итакъ, если $E > G$, то $F > H$. Подобно докажется, что если $E = G$, то $F = H$, а если $E < G$, то $F < H$. Итакъ, поелику четырехъ величинъ A, B, C, D взятыя кратныя pA, qB, pC, qD или E, G, F, H имѣютъ

* опр. 3. свойство означенное въ пропорціи*; то будетъ $A : B :: C : D$.

Но пусть будетъ $A = \frac{B}{n}$, $C = \frac{D}{n}$, то есть
 A , C равночасныя величинъ B , D , по-
 сему $B = nA$, $D = nC$. Слѣдственно, по дока-
 занному будетъ $B:A::D:C$, а предложеньемъ

$$A : B :: C : D^*.$$

* сл. 2, 4.

XXVIII.

Ежели изъ чешырехъ величинъ пропор-
 ціональныхъ, первая есть крашная или
 частная второй, то и третья будетъ
 равнокрашная или равночасная чешвер-
 той.

Пусть будетъ $A:B::C:D$, и $A = nB$.
 Говорю, что $C = nD$.

Возьми $E = nD$. И поелику $A = nB$; то
 $A:B::E:D^*$. Но по положенью, $A:B::C:D$; *27.
 по сему $C:D::E:D^*$, а по сему $C = E$: *11.
 слѣдственно $C = nD$, ибо $E = nD$.

Но пусть будетъ $A = \frac{B}{n}$. Говорю, что
 $C = \frac{D}{n}$.

Поелику $A:B::C:D$, то предложеньемъ,
 $B:A::D:C^*$. Но $B = nA$, ибо $A = \frac{B}{n}$: по сему *сл. 2, 4.
 $D = nC$, или $C = \frac{D}{n}$.

XXIX.

Отношенія, сложенные изъ шѣхъже отношеній, суть и взаимно шѣже.

Пусть будетъ $A : B :: C : D,$

$E : F :: G : H,$

$K : L :: M : N.$

Говорю, что отношеніе, сложенное изъ отношений $A:B, E:F, K:L$ есть пожешвенно съ отношеніемъ, сложеннымъ изъ отношений $C:D, G:H, M:N$, то есть, что $(A:B) + (E:F) + (K:L) :: (C:D) + (G:H) + (M:N).$

Возьми какія ниесть величины $O, S,$ и

* акс. 3. пусть будетъ*

$A : B :: O : P, \quad C : D :: S : T,$

$E : F :: P : Q, \quad G : H :: T : V,$

$K : L :: Q : R, \quad M : N :: V : X.$

* 11. Посему*

$O : P :: S : T,$

$P : Q :: T : V,$

$Q : R :: V : X.$

Итакъ, чешыре суть величины O, P, Q, R и другія имъ равномогія $S, T, V, X,$ взятныя по двѣ въ шомъже отношеніи: посему

* 22. равнобѣсно, $O : R :: S : X^*.$ Но, по опредѣ-

* опр. 20. ленію сложенаго отношенія*,

$$O : R :: (A : B) + (E : F) + (K : L),$$

$$S : X :: (C : D) + (G : H) + (M : N);$$

$$\text{слѣдственно } (A : B) + (E : F) + (K : L) ::$$

$$(C : D) + (G : H) + (M : N)^*. \quad * 11.$$

Слѣдствіе. Отсюда явствуешь, что отношенія удвоенныя пожественныхъ отношеній, или утроенныя, суть и взаимно пожественны.

XXX.

Ежели первая величина ко второй имѣтъ большее отношеніе, нежели третья къ четвертой; то, предложениемъ, вторая къ первой будетъ имѣть меньшее отношеніе, нежели четвертая къ третьей: а ежели меньшее, то большее.

Пусть будетъ $A : B > C : D$. Говорю, что предложениемъ $B : A < D : C$.

Вообрази величину E , чтобы $E : B :: C : D^*$. * акс. 3.

Итакъ $A : B > E : B^*$; посему $A > E$: а по- * 13.

сему $B : A < B : E^*$. Но изъ пропорціи * 8.

$E : B :: C : D$ будетъ, предложениемъ, $B : E :: D : C$:

слѣдовательно $B : A < D : C^*$. * 13.

Подобно докажется, что если $A : B < C : D$, то будетъ $B : A > D : C$.

XXXI.

Ежели первая величина ко второй имѣеть большее отношеніе, нежели претѣя къ четвертой, и будетъ первая равна или меньше второй; то и претѣя меньше четвертой.

Пусть будетъ $A:B > C:D$. И пусть, во первыхъ, $A < B$. Говорю, что $C < D$.

* акс. 3. Вообрази величину E , чтобъ $A:B::C:E$.*

* 10. Ишакъ $C:E > C:D$, посему $D > E$.* Но въ пропорціи $A:B::C:E$ по положенію, $A < B$;

* 26. посему $C < E$.* Доказано же, что $E < D$: слѣдовательно $C < D$.

Ежелиже $A = B$, то въ пропорціи $A:B::C:E$

* 26. будетъ $C = E$.* Но $E < D$; посему $C < D$.

XXXII.

Ежели первая величина ко второй имѣеть меньшее отношеніе, нежели претѣя къ четвертой, и будетъ первая равна или больше второй; то и претѣя больше четвертой.

Пусть будетъ $A:B < C:D$, и пусть, будетъ $A = B$, или $A > B$. Говорю $C > D$.

Поелику $A:B < C:D$, то предложениемъ,

* 30. $B:A > D:C$.* Но по положенію $B = A$, или $B < A$: слѣдовательно, по доказанному, $D < C$, то есть $C > D$.

XXXIII.

Ежели первая величина ко второй имѣетъ большее отношеніе, нежели претѣя къ четвертой; то и претѣніемъ, первая къ претѣей имѣетъ большее, нежели вторая къ четвертой.

Пусть будетъ $A : B > C : D$. Говорю, что претѣніемъ, $A : C > B : D$.

Вообрази величину E , чтобы $E : B :: C : D$. Итакъ $A : B > E : B$, посему $A > E^*$: а по-^{* 10.} сему $A : C > E : C^*$. Но, изъ пропорціи^{* 8.} $E : B :: C : D$ претѣніемъ, $E : C :: B : D^*$; ^{* 16.} слѣдовательно $A : C > B : D^*$. ^{* 13.}

XXXIV.

Ежели первая величина ко второй имѣетъ большее отношеніе, нежели претѣя къ четвертой; то и совокупленіемъ, первая со второю ко второй имѣетъ большее отношеніе, нежели претѣя съ четвертою къ четвертой.

Пусть будетъ $A : B > C : D$. Говорю, что совокупленіемъ, $(A + B) : B > (C + D) : D$.

Вообрази величину E , чтобы $E : B :: C : D$. Итакъ $A : B > E : B$, посему $A > E^*$, и^{* 10.}

8. $A + B > E + V$: а посему $(A + B) : B > (E + V) : V^$.

Но, изъ пропорціи $E : V :: C : D$, совокупле-
 18. ніемъ, $(E + V) : V :: (C + D) : D^$; слѣдова-
 13. тельно $(A + B) : B > (C + D) : D^$.

XXXV.

Ежели первая величина ко второй имѣеть большее отношеніе, нежели третья къ четвертой; то и отдѣленіемъ, избытокъ первый предъ второю ко второй имѣеть большее отношеніе, нежели избытокъ третьей предъ четвертою къ четвертой.

Пусть будетъ $A : B > C : D$. Говорю, что отдѣленіемъ, $A - B : B > C - D : D$.

акс. 3. Вообрази величину E , чѣмъ $E : B :: C : D^$.

13. Итакъ $A : B > E : B^$, посему $A > E$, и

8. $A - B > E - B$: а посему $A - B : B > E - B : B^$.

Но, изъ пропорціи $E : B :: C : D$, отдѣленіемъ,
 17. $E - B : B :: C - D : D^$; слѣдовательно
 $A - B : B > C - D : D$.

XXXVI.

Ежели первая величина ко второй имѣеть большее отношеніе, нежели третья къ четвертой; то обращеніемъ, первая къ избытку первая предъ второю имѣеть

меньшее отношеніе, нежели шретья къ избытку шретьей предъ четвертою.

Пусть будетъ $A:B > C:D$. Говорю, что обращеніемъ, $A:A - B < C:C - D$.

Поелику $A:B > C:D$; то, ошдбленіемъ, $(A - B):B > (C - D):D$ *: посему, преложе- *35.
ніемъ, $B:(A - B) < D:(C - D)$ *: слѣдствен- *30.
но, совокупленіемъ, $(B + A - B):(A - B) >$
 $(D + C - D):(C - D)$ *, то есть, *34.
 $A:(A - B) > C:(C - D)$.

XXXVII.

Ежели цѣлая величина къ цѣлой имѣеть большее отношеніе, нежели ошняя ошъ первой къ ошней ошъ второй; то и ошальная къ ошальной будетъ имѣть большее отношеніе, нежели цѣлая къ цѣлой.

Пусть будетъ $(A + B):(C + D) > A:C$. Говорю, что $B:D > (A + B):(C + D)$.

Поелику $(A + B):(C + D) > A:C$; то премѣненіемъ, $(A + B):A > (C + D):C$ *, посему *33.
обращеніемъ, $(A + B):(A + B - A) < (C + D):$
 $(C + D - D)$ *, то есть $(A + B):B < (C + D):C$; *36.
слѣдственно премѣненіемъ, $(A + B):(C + D)$
 $< B:D$, или, что все то же, $B:D > A + B:C + D$.

XXXVIII.

Ежели первая величина ко второй имѣеть большее отношеніе, нежели третья къ четвертой, а третья къ четвертой имѣеть большее, нежели пятая къ шестой: то и первая ко второй имѣеть большее отношеніе, нежели пятая къ шестой.

Пусть будетъ $A:B > C:D$, и $C:D > E:F$.
Говорю, что $A:B > E:F$.

Вообрази величину G , чтобы $G:D :: E:F$.

13. Итакъ $C:D > G:D^$, поему $C > G$. Пусть будетъ $C = G + N$. Поелику же $A:B > C:D$; то должны быть тѣкія равнокрапныя величинъ A, C и равнокрапныя величинъ B, D такія, что крапная первой больше крапныя второй, а крапная третьей не больше

опр. 4. ше крапныя четвертой. Пусть таковыя будутъ aA, bB, aC, bD , въ коихъ $aA > bB$, а $aC \triangleright bD$: то, поелику $C = G + N$, будетъ $a(G + N) \triangleright bD$, или $aG + aN \triangleright bD$, а поему $aG \triangleright bD$. Итакъ, величинъ

A, B, G, D

крапныя aA, bB, aG, bD

имѣють свойство означенное въ неравной

пропорции, и потому $A : B > G : D$. Но полагаемо было, что $G : D :: E : F$: следовательно $A : B > E : F^*$.

* 13.

XXXIX.

Ежели будешь сколько нисешь величинъ и другихъ имъ равномногихъ, взятыхъ по двѣ по порядку, въ большемъ отношеніи; то и равноѣстно будуще въ большемъ отношеніи.

Пусть будуще величины A, B, C и другія имъ равномногія D, E, F , кои, взятые по двѣ по порядку, суть въ большемъ отношеніи, то есть $A : B > D : E$, и $B : C > E : F$. Говорю, что равноѣстно, $A : C > D : F$.

Вообрази величину G , чтобы $G : C :: E : F^*$. * акс. 3.

Итакъ $B : C > G : C$, по сему $B > G^*$: а по- * 10. сему $A : G > A : B$. Полагается же, что $A : B > D : E$; по сему $A : G > D : E^*$. Вообрази * 38. еще величину H , чтобы $H : G :: D : E$. Итакъ $A : G > H : G^*$, по сему $A > H$: а по сему * 13. $A : C > H : C^*$. И поелику величины H, G, C * 8. и другія имъ равномногія D, E, F суть таковы, что $H : G :: D : E$, и $G : C :: E : F$; то будешь, равноѣстно, $H : C :: D : F^*$. * 22.

Доказано же, что $A : C > H : C$: слѣдова-
* 13. тельно $A : C > D : F$.*

XL.

Ежели будутъ три величины и другія имъ равномогія, взятыя по двѣ въ обратномъ порядкѣ, въ большемъ отношеніи; то и равноѣстно будутъ въ большемъ отношеніи.

Пусть будутъ три величины A, B, C и другія имъ равномогія D, E, F , кои, взятыя по двѣ въ обратномъ порядкѣ, суть въ большемъ отношеніи, то есть $A : B > E : F$, и $B : C > D : E$. Говорю, что равноѣстно, $A : C > D : F$.

* акс. 3. Вообрази величину G , чтобы $G : C :: D : E$.*

* 13. Ишакъ $B : C > G : C$ *, посему $B > G$: а по-

* 8. сему $A : G > A : B$ *. Полагается же, что

* 38. $A : B > E : F$, посему и $A : G > E : F$ *. Вообрази еще величину H , чтобы $H : G :: E : F$.

* 10. Ишакъ $A : G > H : G$, посему $A > H$ *: а по-

сему $A : C > H : C$. И поелику величины H, G, C и другія имъ равномогія D, E, F суть таковы, что $H : G :: E : F$, и $G : C :: D : E$;

* 23. то будетъ, равноѣстно, $H : C :: D : F$.*

Доказано же, что $A:C > H:C$; слѣдовательно $A:C > D:F^*$.

*13.

XII.

Ежели будетъ сколько нисестъ величинъ и другихъ имъ равномногихъ, взявшихъ по двѣ по порядку, въ большемъ отношеніи: то всѣ величины перваго ряда ко всѣмъ величинамъ втораго ряда будутъ имѣть меньшее отношеніе, нежели первая къ первой, а большее, нежели послѣдняя къ послѣдней: также большее нежели всѣ перваго ряда кромѣ первой, ко всѣмъ втораго ряда кромѣ первой же.

Пусть будутъ величины A, B, C и другія имъ равномногія D, E, F , кои, взявшя по двѣ по порядку, суть въ большемъ отношеніи, то есть $A:B > D:E$, и $B:C > E:F$. Говорю, во первыхъ, что $(A + B + C) : (D + E + F) > (B + C) : (E + F)$.

Поелику $B:C > E:F$, то совокупленіемъ, $(B + C) : C > (E + F) : F^*$: посему премѣненіемъ, $(B + C) : (E + F) > C:F^*$. Итакъ, поелику *33. цѣлая $(B + C)$ къ цѣлой $(E + F)$ имѣетъ большее отношеніе, нежели опнятая C къ оп-

няшой F , то и осальная къ осальной
будешъ имѣшь большее отношеніе, нежели

37. цѣлая къ цѣлой; посему $B:E > (B+C):(E+F)$.

Но изъ $A:B > D:E$, премѣненіемъ, $A:D > B:E$,

*38. посему $A:D > (B+C):(E+F)$ *: посему,
премѣненіемъ и совокупленіемъ, $(A+B+C):$

*33 и 34. $(B+C) > (D+E+F):(E+F)$ *; и слѣдо-
вательно премѣненіемъ, $(A+B+C):$
 $(D+E+F) > (B+C):(E+F)$.

Говорю шакожь, что $(A+B+C):(D+E+F)$
 $< A:D$. Поелику, по доказанному, $(A+B+C):$
 $(D+E+F) > (B+C):(E+F)$, то есть
цѣлая къ цѣлой имѣешь большее отноше-
ніе, нежели ошняя къ ошней: то и
осальная къ осальной будешъ имѣшь
большее отношеніе, нежели цѣлая къ цѣ-

37. лой, то есть $A:D > (A+B+C):$
 $(D+E+F)$ или, что все равно,
 $(A+B+C):(D+E+F) < A:D$.

Говорю еще, что $(A+B+C):(D+E+F)$
 $> C:F$. Поелику $B:C > E:F$: то, какъ и
прежде, совокупленіемъ и премѣненіемъ,

*34 и 33. $(B+C):(E+F) > C:F$ *. Доказано же, что
 $(A+B+C):(D+E+F) > (B+C):(E+F):$

*38. слѣдовательно $(A+B+C):(D+E+F) > C:F$ *,

XLII.

Ежели первая величина ко второй имѣеть большее отношеніе, нежели третья къ четвертой; и также пятая ко второй имѣеть большее отношеніе, нежели шестая къ четвертой: то и первая съ пятою ко второй будетъ имѣть большее отношеніе, нежели третья съ шестою къ четвертой.

Пусть будутъ шесть величинъ А, В, С, D, E, F, такія, что

$$A : B > C : D,$$

$$E : B > F : D.$$

Говорю, что $(A + E) : B > (C + F) : D$.

Вообрази величину G, чтобы $G : B :: C : D$ *. * акс. 3.

Итакъ $A : B > G : B$ *; посему $A > G$. Во- *13.

образи еще величину H, чтобы $H : B :: F : D$;

то опять будетъ $E > H$: слѣдственно

$(A + E) > (G + H)$. Итакъ, поелику въ ше-

сти величинахъ G, B, C, D, H, F

$$G : B :: C : D,$$

$$H : B :: F : D;$$

то $(G + H) : B :: (C + F) : D$ *. Но *24.

$(A + E) : B > (G + H) : B$, ибо, по доказанному,

$(A + E) > (G + H)$: слѣдовательно

$(A + E) : B > (C + F) : D$ *,

* 13.

Слѣдствіе. Если будетъ $A : B :: C : D$,
 $E : B > F : D$; то такъ же докажется, что
 $(A + E) : B > (C + F) : D$.

XLIII.

Если къ неравнымъ величинамъ прило-
 жась равныя или одна и таже; то боль-
 шая къ меньшей будетъ имѣть большее
 отношеніе, нежели сложенная къ сложенной.

Пусть будутъ величины A, B, C , изъ ко-
 ихъ $A > B$. Говорю, что $A : B > (A + C) : (B + C)$.

8. Поскольку $A > B$, то $C : B > C : A$.

Но $B : B :: A : A$;

* сл: 42. посему $C + B : B > C + A : A$ *,

или $(C + A) : A < (C + B) : B$. А посему,

*30. преложеніемъ, $A : (A + C) > B : (B + C)$ *; слѣдова-

*33. тельно, премѣненіемъ, $A : B > (A + C) : (B + C)$ *.

XLIV.

Отношеніе, сложенное изъ большихъ от-
 ношеній, есть больше сложенного изъ мень-
 шихъ.

Пусть будетъ $A : B > C : D$,

$E : F > G : H$,

$K : L > M : N$.

Говорю, что отношеніе, сложенное изъ от-

ношеній $A:B$, $E:F$ и $K:L$ есть больше
отношенія сложеннаго изъ отношеній $C:D$,
 $G:H$ и $M:N$, то есть

$$(A:B) + (E:F) + (K:L) > (C:D) + (G:H) + (M:N).$$

Возьми какія ниесъ величины O и S ,
и пусть будешь*

* акс. 3.

$$A : B :: O : P, \quad C : D :: S : T,$$

$$E : F :: P : Q, \quad G : H :: T : V,$$

$$K : L :: Q : R; \quad M : N :: V : X.$$

Посему* $O : P > S : T$,

* 13.

$$P : Q > T : V,$$

$$Q : R > V : X.$$

Итакъ, чешыре суть величины O, P, Q, R
и другія имъ равномогя S, T, V, X ,

взяшыя по двѣ въ большемъ отношеніи:

посему равномѣстно, $O : R > S : X$ *. Но, по * 39.

опредѣленію сложеннаго отношенія,

$$O : R :: (A:B) + (E:F) + (K:L),$$

$$S : X :: (C:D) + (G:H) + (M:N);$$

слѣдовательно

$$(A:B) + (E:F) + (K:L) > (C:D) + (G:H) + (M:N)*. * 11.$$

Слѣдствіе. Отсюда явствуетъ, что от-
ношенія удвоенныя, или утроенныя боль-
шихъ отношеній, суть больше, нежели удво-
енныя или утроенныя меньшихъ.

XLV.

Ежели будутъ четьре величины непрерывно равноразнствующія, изъ коихъ первая наибольшая; то первая къ третей имѣетъ большее отношеніе, нежели удвоенное первая ко второй, а первая къ четвертой большее, нежели утроенное первая же ко второй.

Пусть будутъ четьре величины A, B, C, D , непрерывно равноразнствующія, изъ коихъ A наибольшая, то есть такія, что $A - B = B - C = C - D$. Говорю, во первыхъ, что $A : C > \frac{2}{A : B}$.

* акс. 3. Вообрази величину E , чтобы $A : B :: B : E$.*

И поелику $A > B$; то $B > E$: посему

* 25. $(A + E) > 2B$ *; а посему $(A + E) - (B + E) > 2B - (B + E)$, то есть $(A - B) > (B - E)$.

Но $(A - B) = (B - C)$: посему $(B - C) > (B - E)$;

* 3. слѣдственно $E > C$. Чего ради $A : C > A : E$.*

Поелику же A, B, E суть непрерывно про-

порціональныя, то $A : E :: \frac{2}{A : B}$; доказано же,

что $A : C > A : E$: слѣдовательно $A : C > \frac{2}{A : B}$.

Говорю еще, что $A : D > \frac{3}{A : B}$.

Вообрази еще величину F , чтобы $B:E::E:F$.
 Посему опять $B + F > 2E^*$. По доказанному *25 .
 же $E > C$: посему $B + F > 2C$; а посему
 $(B + F) - (C + F) > 2C - (C + F)$, то есть
 $(B - C) > (C - F)$. Но $(B - C) = (C - D)$:
 посему $(C - D) > (C - F)$, слѣдственно
 $F > D$: чего ради $A:D > A:F^*$. Поелику же *8 .
 A, B, E, F суть непрерывно пропорціо-
 нальныя; то $A:F::\overset{3}{A}:B$. Доказано же, что
 $A:D > A:F$: слѣдовательно $A:D > \overset{3}{A}:B^*$. *13 .

К О Н Е Ц Ъ.

Архимеда Псаммитъ.

